Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 12 (12214) | Суббота, 12 января 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К НОВЫМ УСПЕХАМ МИРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА!

Успехи мирного труда свободных народов, объединенных в лагере мира, демократии и социализма, являются живым воплощением всепобеждающих идей ленинизма.

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством партии большевиков уверенно идет вперед, к коммунизму великий советский народ. Следуя примеру Советского Союза, воодушевляемые его достижениями в строительстве коммунизма, добиваются все больших успехов в создании новой жизни страны народной демократии.

Весь ход социалистического строительства в странах народной демократии говорит о могучей жизненной силе и превосходстве нового общественного строя над капиталистическим строем, еще раз подтверждает замечательные ленинские слова о том, что **«социализм таит в себе гигантские силы и что человечество перешло теперь к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности стадии развития».**

Годом великих свершений, дальнейшего роста народного хозяйства, подъема благосостояния народов и развития культуры был для трудящихся стран народной демократии истекший год. Руководствуясь учением Ленина — Сталина о социалистической индустриализации, используя богатейший опыт Советского Союза, трудящиеся стран народной демократии успешно выполнили годовые народнохозяйственные планы, ввели в строй крупнейшие промышленные предприятия.

В Польше успешно решены народнохозяйственные планы истекшего года, несмотря на то, что они были сложнее, чем в предыдущие годы. Зажглись новые мартеновские печи на металлургическом заводе в Ченстохове, закончилось строительство крупнейшей в стране электростанции в Дыхове, выпущены первые польские грузовые и легковые автомашины.

В Чехословакии объем продукции тяжелой промышленности возрос за год более чем на четырнадцать процентов. Пущена в ход первая домна на крупнейшей стройке страны — металлургическом комбинате имени Клемента Готвальда в Кунчице.

В Венгрии промышленное производство за год увеличилось по сравнению с предыдущим годом почти на одну треть. Вступил в строй новый завод на комбинате имени Ракоши, дал первый металл литейный завод комбината имени Сталина, дали ток турбины электростанции в Иноте.

В Румынии план первого года пятилетки выполнен на сто четыре процента, за два последних года объем промышленной продукции удвоился. Начала работать мощная доменная печь на Хунедоарском металлургическом комбинате. С конвейера тракторного завода в городе Сталин сошли первые румынские гусеничные тракторы.

В Болгарии за прошлый год промышленная продукция возросла на 15,8 процента. Вступили в строй действующих крупнейшие предприятия страны — химический комбинат имени Сталина и теплоэлектроцентраль имени Вылко Червенкова.

В Албании в результате успешного выполнения годового плана выпуск промышленной продукции превысил довоенный уровень более чем в четыре раза. Досрочно завершено строительство текстильного комбината имени Сталина, гидроэлектростанции имени Ленина и ряда других промышленных предприятий.

Неуклонный рост промышленности в странах народной демократии позволяет все более механизировать сельское хозяйство, направлять туда тысячи тракторов и сложных сельскохозяйственных машин. Трудящееся крестьянство с энтузиазмом восприняло призыв коммунистических и рабочих партий о всемерном подъеме производительных сил сельского хозяйства. *Урожай 1951 года в большинстве стран народной демократии превысил урожай предыдущего года.* Широко развернулись работы по преобразованию природы — обводнению прежде бесплодных земель, осушению болот, насаждению лесов. Повседневная забота и помощь народной власти, политическая и воспитательная работа коммунистических и рабочих партий привели к организационному укреплению производственных кооперативов.

Трудящиеся стран народной демократии справедливо назвали свои планы строительства основ социализма планами мира и дружбы, свободы и счастья народов. Как и в Советском Союзе, подъем экономики в этих странах служит удовлетворению потребностей трудящихся, дальнейшему мирному развитию. Истекший год ознаменовался *в странах народной демократии серьезным* ростом национального дохода, повышением реальной заработной платы рабочих и служащих, увеличением доходов трудящихся крестьян. В странах народной демократии развернулась подлинная культурная революция. Миллионные массы трудящихся — рабочих и крестьян, мужчин и женщин — приобщаются к культуре, становятся активными и сознательными участниками строительства нового общества.

В короткий срок больших достижений в строительстве новой жизни добился великий китайский народ, сбросивший гнет феодалов и империалистов. Трудящиеся Китайской Народной Республики, направляемые своей славной коммунистической партией, укрепили народно-демократический строй, разрешили ряд важных хозяйственно-политических проблем в борьбе за экономическую независимость, за индустриализацию страны, развитие производительных *сил* сельского хозяйства *и* подъем народного благосостояния и культуры.

Все шире развертывается мирное хозяйственное и культурное строительство в Германской Демократической Республике. Выполнен план первого года пятилетки развития народного хозяйства. Трудящиеся Германской Демократической Республики вносят ценный вклад в дело борьбы за мир, за создание единой, демократической, миролюбивой, независимой Германии.

Мощный подъем народного хозяйства в странах лагеря демократии и социализма достигнут благодаря укреплению связей, братского сотрудничества и взаимной помощи свободных народов. Успехи мирного строительства в этих странах умножают силы демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом.

«Народы, освобожденные Советским Союзом от фашистского ига, — указывает товарищ Сталин,— **получили возможность строить свою государственную жизнь на демократических началах, осуществляя свои исторические чаяния. На этом пути они встречают со стороны Советского Союза братскую помощь».**

Руководство коммунистических и рабочих партий, вооруженных всепобеждающим учением Ленина—Сталина, растущий трудовой энтузиазм освобожденных от эксплуатации народов, братская помощь СССР и использование советского опыта социалистического строительства — вот те животворные силы, которые дают возможность трудящимся стран народной демократии уверенно итти вперед, преодолевать трудности, встречающиеся на пути строительства нового общества.

Озлобленные успехами мирного труда свободных народов, враги мира и демократии — империалисты любыми средствами пытаются задержать победоносное строительство новой жизни в странах народной демократии. Американские империалисты ассигнуют многие десятки миллионов долларов на организацию диверсий и шпионажа в этих странах. Однако все их коварные замыслы обречены на провал. Свободные народы повышают бдительность, усиливают свою борьбу за упрочение народно-демократических государств, дают решительный отпор проискам империалистов и их агентуры.

«Для нас, как и для всех стран народной демократии,— заявил в новогоднем послании президент Польской Республики Болеслав Берут, — пример и помощь Советского Союза в строительстве новой жизни, индустриализации страны, в освоении новой техники и быстром росте экономической мощи являются исключительно ценными. Быстрый рост наших производительных сил является непременным условием успешной *обороны перед угрозой любого нападения со* стороны империалистических поджигателей войны».

1952 год будет годом дальнейшего роста и укрепления сил лагеря мира, демократии и социализма, годом новых успехов в развитии мирной экономики и культуры свободных народов. Развертывающееся в народно-демократических государствах соревнование трудящихся за выполнение и перевыполнение производственных планов — наглядное проявление решимости свободных народов добиться новых успехов в мирном строительстве.

Вдохновляемые великими идеями Ленина — Сталина, трудящиеся народно-демократических стран под руководством коммунистических и рабочих партий уверенно идут к новым победам в борьбе за мир, демократию и социализм.

В странах народной демократии

Вклад рационализаторов в народное хозяйство

БУХАРЕСТ, 11. **(Соб. корр. «Правды»).** В борьбу за досрочное выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства Румынии активно включились рационализаторы и изобретатели промышленных предприятий республики. Они изучают и осваивают советские методы труда и сами вносят усовершенствования в процессы работы.

В истекшем году творческая инициатива рабочих дала замечательные результаты. Лишь за первые три квартала 1951 года поступило почти семь с половиной тысяч предложений, многие из которых уже претворены в жизнь и дали 1.700 миллионов лей экономии.

Рабочий Хроничек Карол с металлургического комбината в Решице внес семь рационализаторских предложений. Предложение техника Соломона Арпад в угольных шахтах Лупень в течение шести месяцев помогло сберечь 2.370 тысяч лей.

РОСТ ПЕЧАТИ В НАРОДНОЙ ПОЛЬШЕ

ВАРШАВА, 11. **(Корр. «Правды»).** Печать Польской Республики с каждым днем все глубже входит в жизнь и быт польского народа. Об этом свидетельствует увеличивающийся спрос населения страны на газеты, книги, технические, научные, политические и другие журналы. В 1950 году разовый тираж газет и журналов в Польше немногим превышал тринадцать миллионов экземпляров, в истекшем году он возрос почти до пятнадцати миллионов.

Яркой иллюстрацией возрастающего интереса польского народа к правдивому слову демократической печати является рост тиража газет и журналов в крупнейшем промышленном центре страны — Катовицком воеводстве. В январе 1950 года разовый тираж газет и журналов здесь составлял 550 тысяч экземпляров, а в декабре прошлого года он уже достиг 700 тысяч.

Значительно возрос интерес польских читателей к советской прессе. В Польше насчитывается более восемнадцати тысяч подписчиков газеты «Правда».

Увеличивается число изучающих произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина. Труды классиков марксизма-ленинизма издаются на польском языке массовыми тиражами. Общий тираж «Краткого курса истории ВКП(б)» достиг 1.400 тысяч экземпляров.

Издательство «Ксенжка и ведза» выпустило в свет тринадцать томов Сочинений И. В. Сталина общим тиражом около двух миллионов экземпляров.

Подготовка к месячнику дружбы

УЛАН-БАТОР, 11. (ТАСС). В Монгольской Народной Республике все шире развертывается подготовка к месячнику монгольско-советской дружбы, который начнется 20 февраля. На предприятиях и в учреждениях создаются новые отделения Монгольского общества культурной связи с Советским Союзом. Организуются новые кружки по изучению русского языка.

Большое внимание подготовке к месячнику уделяет центральная и местная печать. Газета «Унэн» в передовой статье, озаглавленной «Дружба с великим Советским Союзом — источник процветания нашей страны», пишет, что «с первых же дней народной революции дружба с великой Советской страной стала для монгольского народа залогом всех его побед».

Новая жизнь национальных меньшинств Китая

ПЕКИН, 11. **(Соб. корр. «Правды»).** В Северо-Западном административном районе Китая проживает шестнадцать различных национальностей.

Сейчас в Северо-Западном административном районе образовано несколько автономных областей. Ведется большая работа по выдвижению руководящих кадров из местного населения. Для работы на различных ответственных постах в органах народной власти уже подготовлено более 27 тысяч человек из представителей национальных меньшинств.

Благодаря развертыванию государственной и кооперативной торговли удалось нанести серьезный удар по спекулянтам и скупщикам, грабившим население. Это привело к значительному улучшению материального благосостояния трудящихся. Например, скотовод из провинции Цинхай может теперь приобрести в обмен на верблюжью шерсть в четырнадцать с лишним раз больше тканей, чем до освобождения. Кочевник-монгол за то же количество шерсти получает в тридцать восемь раз больше пшеницы, чем он мог получить при гоминдановских реакционерах.

Впервые национальные меньшинства получили возможность пользоваться медицинской помощью. Органы народной власти развернули сеть стационарных и передвижных медицинских пунктов. Все это значительно снизило случаи заболеваний среди населения.

Вместе с улучшением материального благосостояния трудящихся происходит рост их культурного уровня. В средних и начальных школах для национальных меньшинств насчитывается сейчас свыше трехсот тысяч учащихся. На уйгурском, казахском, монгольском и других языках издаются газеты и журналы, печатаются книги. Созданы национальные театры.

Народная революция, свергнувшая господство реакционного гоминдана, положила конец распрям среди национальных меньшинств, разжигавшимся чанкайшистской кликой. Люди зажили в тесном сотрудничестве друг с другом, соединив свои судьбы с судьбой своего отечества — Китайской Народной Республики.

По примеру советских железнодорожников

ПРАГА, 11. **(Корр. «Правды»).** На железных дорогах Чехословакии все более широко применяются передовые методы труда, способствующие ускорению перевозки грузов, экономии средств и материалов. В паровозном депо Зволен множится число последователей лунинского метода ухода за локомотивами. Возглавляют это движение в депо руководители комплексных бригад машинисты Павел Матяш, награжденный орденом Труда, и Войтех Клисенбауэр. Благодаря улучшению ухода за паровозами и тепловозами значительно уменьшились случаи проведения в депо мелких ремонтных работ. Их теперь, как правило, выполняют сами машинисты и кочегары во время остановок на станциях.

Одним из передовых в республике является депо Оломоуц. Здесь достигнуты значительные успехи в сбережении топлива. Следуя примеру советских железнодорожников, оломоуцкие паровозные машинисты улучшили эксплуатацию локомотивов. В 1951 году коллектив депо сэкономил топлива на 3.300 тысяч крон.

Патриотические обязательства крестьян

СОФИЯ, 11. **(Соб. корр. «Правды»).** В ответ на заботу коммунистической партии и правительства о подъеме сельского хозяйства болгарские крестьяне дают обязательства в нынешнем году с еще большей энергией бороться за получение высокого урожая.

Крестьяне Ломской околии в своем письме председателю Совета министров и генеральному секретарю ЦК Болгарской коммунистической партии Вылко Червенкову обещают в текущем году собрать с декара (1 декар = 0,1 гектара) по 400 килограммов пшеницы, по 900 килограммов кукурузы, значительно повысить продуктивность животноводства.

— Руководствуясь советской агробиологической наукой, опираясь на опыт советских колхозов и МТС,— пишут крестьяне,— мы обещаем партии и правительству добиться высоких урожаев всех культур.

ВЫСТАВКА О ДОСТИЖЕНИЯХ ВЕЛИКОГО НАРОДА

БУДАПЕШТ, 11. **(Соб. корр. «Правды»).** Большим успехом здесь пользуется недавно открытая выставка Китайской Народной Республики. Обширные выставочные залы ежедневно заполнены посетителями. Трудящиеся Венгрии проявляют большой интерес к экономическим, политическим и культурным достижениям возрожденного в революционной борьбе Китая. Посетители выставки оставляют восторженные отзывы об усилиях многомиллионного дружественного китайского народа, направленных к экономическому и культурному подъему страны.

Документы и экспонаты выставки показывают не только сегодняшний Китай, но и положение китайского народа в прошлом.

На выставке представлены многочисленные виды промышленного сырья, каким располагает Китайская Народная Республика, продукция предприятий точной механики, легкой промышленности, кустарных предприятий. Широко представлены замечательные произведения китайского народного искусства: ковры, скульптуры, керамика и изделия из кости и дерева, вышивки. Экспонаты сельскохозяйственного раздела выставки показывают достижения народной власти в деревне, земельную реформу, механизацию сельского хозяйства.

Выставка послужит дальнейшему укреплению дружбы венгерского и китайского народов. Она показывает, какой могучей силой является Китайская Народная Республика, твердо стоящая в лагере мира и *демократии, возглавляемом Советским Союзом.*

Пленум ЦК Албанской партии труда

ТИРАНА, 11. (ТАСС). Албанское телеграфное агентство передало следующее коммюнике 12-го пленума Центрального комитета Албанской партии труда:

12-й пленум Албанской партии труда, состоявшийся 8 января 1952 года, принял решение созвать 31 марта 1952 года второй съезд партии.

На повестке дня съезда будут стоять следующие вопросы: 1. Отчет о деятельности Центрального комитета. Докладчик генеральный секретарь Албанской партии труда Энвер Ходжа. 2. Сообщение об экономическом и культурном развитии Народной Республики Албании в период пятилетнего плана 1951—1955 гг. Докладчик Мехмет Шеху. 3. Отчет ревизионной комиссии. 4. Выборы Центрального комитета.

ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

Исследования коллектива Полярной опытной станции

В тундре, за шестьдесят седьмым градусом северной широты, рассеивая темноту полярной ночи, ярко светятся электрические огни небольшого поселка Полярной опытной станции Всесоюзного института растениеводства. Научные работники станции сейчас ведут обработку материалов, собранных прошлым летом, изучают результаты проведенных опытов. Началась отправка посылок с элитными семенами картофеля, капусты, моркови, свеклы, овса, ячменя, выращенными на Полярной опытной станции, на сортоиспытательные участки Хабаровского края, Белоруссии, Крыма, Сахалина, Коми АССР. В прошлом году станция разослала образцы более 450 сортов семян различных овощей в сто двадцать пунктов Советского Союза.

Коллектив Полярной опытной станции получает много писем. Сюда сообщают, как в разных районах Севера, на юге и в центральных областях страны ведут себя сельскохозяйственные растения, выращенные за Полярным кругом. На основе этих данных ведется селекционная работа по дальнейшему улучшению семян.

Коллектив научных работников опытной станции, вооруженный передовой мичуринской биологической наукой, играет большую роль в развитии заполярного земледелия.

Среди буржуазных ученых распространено мнение, что на Крайнем Севере ввиду неподходящих почв и климатических условий нельзя заниматься сельским хозяйством, что человек не сможет побороть отрицательное влияние круглосуточного полярного дня, а также полярной ночи на культурные растения.

Ученые-мичуринцы Заполярья не стали ждать милостей от природы. Путем опытов на полях, испытания огромного количества самых разнообразных растений и лабораторных анализов они шаг за шагом изучали и выясняли, что и при каких условиях может расти на Кольском полуострове. Ими разработаны мероприятия, направленные на повышение урожайности подходящих для Крайнего Севера сельскохозяйственных культур.

Советские исследователи разрушили легенду о недоступности Севера для культурных растений. Кропотливо и настойчиво изучая природу, они открыли много нового. Ими установлено, что при умелом ведении сельского хозяйства полярный день может служить благоприятным фактором. Подавляющее большинство растений в условиях круглосуточного дня быстро развивается. Быстрее созревают, например, кормовые травы и семенники овощных культур.

По два сорта капусты, свеклы и моркови, выведенных на Полярной опытной станции, рекомендованы для Мурманской области, Коми АССР, Вологодской, Архангельской, Ленинградской и Ярославской областей. Сорта картофеля «имандра» и «снежинка» предложены для Мурманской области, «мурманский» — для Карело-Финской ССР, Коми АССР, Ленинградской и Архангельской областей.

Научные работники станции нашли способ выращивания в Заполярье томатов в открытом грунте. Прошлым летом, несмотря на неблагоприятную погоду, на опытной станции сумели собрать по 107 центнеров томатов с гектара.

Для создания кормовой базы заполярного животноводства на станции выведено более десяти сортов многолетних трав.

Созданы скороспелые и зимостойкие сорта черной и красной смородины, малины и земляники.

Летом Полярная опытная станция представляет собой цветущий сад.

Сейчас на станции идет деятельная подготовка к полярному лету. На поля вывозятся органические удобрения, заготовляется топливо для парников.

На станции выросли кадры замечательных научных работников. На основе большой научной работы, проведенной в Хибинах, защитили диссертации на звание кандидата наук научный работник т. Знаменская и директор станции т. Маньков. Готовят диссертации тт. Гусев и Гомоляко.

В нынешнем году на полях Полярной опытной станции будет продолжена научно-исследовательская работа. Она поможет совхозам, подсобным хозяйствам и колхозам Заполярья развивать сельское хозяйство, повышать урожайность.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Полярная правда».

г. Мурманск.

ДЕНЬ НАШЕЙ РОДИНЫ

★

НАВСТРЕЧУ ВЕСНЕ

АШХАБАД, 11. **(Корр. «Правды»).** В Туркмении стоят теплые дни. Пользуясь благоприятной погодой, колхозники вместе с механизаторами машинно-тракторных станций готовят земли к весеннему севу. Сегодня во многих южных районах республики продолжалась вспашка полей, вносились в почву минеральные удобрения.

Ведутся большие работы по подготовке полей к переходу на новую систему орошения. Разравниваются и укрупняются хлопковые участки, засыпается старая оросительная сеть, приводятся в порядок магистральные каналы.

В Чарджоуской области в прошлом году новая система орошения была введена на площади, превышающей шестнадцать тысяч гектаров. Ныне эта площадь значительно расширяется.

Широко развернулась подготовка к весенним полевым работам машинно-тракторного парка. Сейчас количество мощных тракторов «С-80» возросло по сравнению с 1950 годом в восемь раз, тракторов «ДТ-54» — в три раза, хлопкоуборочных машин — в два с половиной раза. На полях республики появляется все больше бульдозеров, скреперов, универсальных каналокопателей.

Хлопкоробы Туркмении прилагают все усилия, чтобы образцово подготовиться к весенним полевым работам и добиться в нынешнем году высокого урожая, дать Родине больше хлопка.

НОВАЯ МОЩНАЯ ГИДРОТУРБИНА

ЛЕНИНГРАД, 11. (ТАСС). Строители гидротурбин Металлического завода имени Сталина ознаменовали первые десять дней нового года значительным производственным успехом. Закончено изготовление мощной гидротурбины. Она сделана на 10 дней быстрее, чем однотипная с ней третья цимлянская турбина. Все механизмы нового гидроагрегата уже прошли испытания. Сегодня подготовлены к отправке основные узлы.

Сейчас в цехе ведутся работы по механической обработке и сборке узлов модельной гидротурбины, являющейся прообразом грандиозных волжских машин. Модель предназначена для испытательной станции.

ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ГОРНЯКОВ

КАДИЕВКА, 11. **(Корр. «Правды»).** В центре горняцкого города Кадиевки возвышается многоэтажное здание, украшенное массивными белыми колоннами. Это — *Дворец культуры шахтеров.*

Кадиевский Дворец культуры — один из красивейших в Донбассе. В нем имеются большой зрительный зал, два лекционных зала, библиотека, комнаты отдыха. Сейчас здесь организуется технический кабинет.

Каждый вечер Дворец культуры заполняют сотни шахтеров. Они приезжают сюда, чтобы послушать лекцию, посмотреть кинофильм, принять участие в работе различных кружков. Большой популярностью среди горняков пользуются шахтерский ансамбль песни и пляски, драматический коллектив, струнный и духовой оркестры. В лекционных и читальном залах проводятся лекции, устраиваются тематические вечера.

Сегодня залы Дворца культуры заполнили учащиеся Кадиевского горного техникума. Здесь после лекции состоялся концерт художественной самодеятельности.

Дворцы и дома культуры имеются не только в городах, но и в шахтерских поселках. В конце прошлого года были открыты дворцы культуры на шахте имени Крупской треста «Первомайскуголь» и на шахте «Анненская» треста «Кадиевуголь».

Партия и правительство проявляют огромную заботу об удовлетворении культурных нужд горняков Донбасса. Только для шахтеров Ворошиловградской области открыто восемь дворцов культуры, 108 горняцких клубов, 145 библиотек, 232 красных уголка, две музыкальные школы.

В истекшем году на культурные нужды горняков области израсходовано более шести миллионов рублей.

ПИСЬМА С ВЕЛИКИХ СТРОЕК

ЧЕЛЯБИНСК, 11. **(Корр. «Правды»).** Много писем поступает на предприятия Челябинской области с берегов Волги, Дона, Аму-Дарьи и Днепра. Строители гигантских сооружений пишут рабочим о своих успехах, о широком применении на стройках машин, изготовленных на заводах Южного Урала.

В письмах коллективу Челябинского завода имени Колющенко строители дают высокую оценку бульдозеру «Колющенец». Готовясь к серийному выпуску этой машины, коллектив завода продолжает трудиться над созданием еще более мощных механизмов. Собран опытный образец скрепера с ковшом емкостью в пятнадцать кубометров.

К производству новых механизмов приступил завод Министерства электростанций. Он изготовляет 15-тонные плавучие дизельные краны, смонтированные на баржах. Испытания кранов будут производиться на строительстве Каховской гидроэлектростанции.

По почину молодых автомобилестроителей

Патриотический почин молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени И. В. Сталина, выступивших инициаторами соревнования за снижение расхода металла на каждое изделие, горячо поддержан коллективом 1-го Государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича. На предприятии организованы комплексные бригады стахановцев, конструкторов и технологов. Они приступили к разработке мероприятий по снижению расхода металла.

В инструментальном цехе намечено экономить металл за счет использования отходов производства. Организуется сбор ценных отходов цветного металла, уменьшаются припуски на механической обработке.

Многие из кузнечных отходов раньше не использовались для изготовления изделий. Теперь решено делать из них детали.

Ряд мероприятий по уменьшению расходования цветного металла намечено осуществить в литейном цехе.

Коллектив завода обязался в первом квартале этого года сэкономить 250 тонн металла.

Собрание докладчиков, пропагандистов и агитаторов Москвы

Вчера, одиннадцатого января, в Московском городском комитете ВКП(б) состоялось собрание докладчиков, пропагандистов и агитаторов Москвы.

Собрание открыл секретарь МГК ВКП(б) т. И. И. Румянцев.

С инструктивным докладом «Двадцать восемь лет без Ленина, под руководством товарища Сталина, по ленинскому пути» выступил директор Центрального музея В. И. Ленина т. А. П. Косульников.

(ТАСС).

НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕЗЕРВЫ

От корреспондента «Правды» по Киргизской ССР

Фрунзенская область — важный свеклосеющий район Киргизии. Здесь плодородные орошаемые земли, теплое продолжительное лето. Все это дает возможность выращивать высокие урожаи ценнейшей технической культуры.

Партия и правительство оказывают киргизским свекловодам огромную помощь. Государство снабжает их семенами и машинами, минеральными удобрениями и другими материальными средствами. На территории Фрунзенской области построено пять первоклассных сахарных заводов.

Машинно-тракторные станции области обеспечены специальными машинами. В их распоряжении — тракторы, сеялки, культиваторы, свеклоподъемники. Недалеко от г. Фрунзе создана опытно-селекционная станция. Словом, имеется все необходимое для того, чтобы свекловодство в Киргизии развивалось высокими темпами.

Фрунзенские колхозники накопили немалый опыт по выращиванию хороших урожаев свеклы. В довоенные годы они собирали по четыреста и более центнеров с гектара. Их опыт широко отражался на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. У киргизских свекловодов учились многие колхозы и районы страны.

Передовые свекловоды Киргизии и сейчас добиваются исключительно высоких урожаев. Применяя достижения мичуринской агробиологической науки и передового опыта, сотни звеньев получают с каждого гектара по пятьсот центнеров свеклы. Так, например, в ряде колхозов Панфиловского района своевременно проводят весь комплекс агротехнических мероприятий и собирают богатые урожаи. Высокие урожаи свеклы снимают ежегодно многие колхозы Ворошиловского, Кантского и ряда других районов области.

Между тем в Киргизии слабо используются резервы для повышения урожайности свеклы. В минувшем году ни один район не справился с государственным планом подъема урожайности. Не выполнено задание и по контрактации свеклы. По этой причине сахарные заводы недодали стране тысячи центнеров сахара.

Местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы не проявляют необходимой заботы, чтобы повысить культуру возделывания сахарной свеклы.

Возьмем для примера колхоз им. Крупской, Кагановичского района; он является характерным для многих колхозов Фрунзенской области. Свекловодство здесь поставлено на низком агротехническом уровне. Колхоз сеет свеклу семнадцать лет подряд на одном и том же участке. Отсутствие севооборота привело к тому, что урожаи ее не растут, а снижаются. На свекловичных плантациях колхоза появилась корневая гниль, которая приводит к гибели значительной части урожая.

Нарушаются севообороты во многих других колхозах Фрунзенской области. Кроме того, в ряде сельхозартелей сильно запаздывают с прорывкой посевов, мало вносят удобрений, затягивают уборку урожая.

В прошлом году колхозы Фрунзенской области не выполнили ряда работ, связанных с уходом за свеклой. Осенью было решено наверстать упущенное за счет перенесения сроков уборки урожая на более позднее время. Это обязывало местных руководителей удвоить темпы копки свеклы, убрать и вывезти урожай до осенней распутицы.

Но получилось наоборот. В сентябре уборка проходила крайне медленно, а в октябре пошли дожди. Наступившие холода заморозили многие тысячи центнеров свеклы в поле. Колхозы понесли большие убытки.

В области немало говорят о том, что в колхозах нехватает воды для полива. Но что же делается для того, чтобы экономно и бережно расходовать воду? Младший научный сотрудник Киргизского филиала Академии наук СССР т. Долматов в свое время предложил внедрить известный метод сифонного полива свеклы. Этот метод позволяет экономить воду и повышает урожай. Совет Министров Киргизской ССР одобрил почин т. Долматова и предложил министерствам сельского и водного хозяйства, Фрунзенскому облисполкому организовать сифонный полив на больших площадях. Были изготовлены специальные трубки для полива. Но, когда пришло время применить их, люди не знали, как с ними обращаться. Колхозникам не было оказано необходимой помощи. Хорошее начинание не достигло цели.

Решающую роль в подъеме урожайности свеклы должны играть МТС. На их долю падают такие трудоемкие работы, как глубокая пахота, сев, междурядная обработка почвы, уборка урожая. Между тем машинно-тракторные станции из года в год срывают государственный план зяблевой пахоты, уборки и рыхления почвы, причем качество работы часто не отвечает современным требованиям. Особенно плохо проводится глубокое рыхление почвы после полива. Чуйская МТС, например, из семи видов работ, связанных с возделыванием свеклы, в прошлом году выполнила только пять. Не случайно поэтому многие колхозы, обслуживаемые этой МТС, сняли низкий урожай.

Как ни странно, но руководители МТС не несут ответственности за невыполнение государственного плана урожайности свеклы. Партийные и советские органы области и республики обычно оценивают работу МТС лишь по выполнению планов урожайности зерновых культур.

Много путаницы наблюдается в организации труда свекловодов. В колхозах им. Мичурина и им. Ворошилова, Чуйского района, звенья существуют формально. Посевы свеклы тут дробятся на мелкие делянки и закрепляются за отдельными колхозницами. Система дробления участков мешает механизаторам высокопроизводительно использовать машины.

ЦК КП(б) Киргизии и Совет Министров республики выносят много решений, направленных на подъем урожайности сахарной свеклы. Однако эти решения остаются невыполненными. Республиканские организации не требуют от партийных, советских и сельскохозяйственных органов Фрунзенской области безусловного выполнения государственных планов урожайности сахарной свеклы.

Долг партийных и советских организаций Киргизии — настойчиво бороться за повышение урожайности свеклы в республике. Для получения обильных урожаев здесь имеются все условия.

И. ЛУКИН.

Учеба колхозников Сахалина

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 11. (Корр. «Правды»). Свыше полутора тысяч колхозников — бригадиров, заведующих животноводческими фермами, членов полеводческих и овощеводческих бригад Сахалина овладевают основами мичуринской агробиологии на трехлетних агро-зоотехнических курсах.

К преподаванию на агро-зоотехнических курсах привлечены специалисты сельского хозяйства.

Многие слушатели курсов, перешедшие на второй год обучения, хорошо использовали на практике полученные ими знания.

Пленум Брянского обкома ВКП(б)

БРЯНСК, 11. (Корр. «Правды»). Пленум обкома ВКП(б) обсудил доклад секретаря обкома партии т. Жаринова о росте рядов партии и воспитании молодых коммунистов. В выступлениях участников пленума указывалось, что за последнее время партийные организации области улучшили руководство делом приема в ряды ВКП(б) и воспитанием молодых коммунистов. Вместе с тем на пленуме отмечалось, что многие горкомы и райкомы партии допускают ошибки в работе по приему в ряды партии, недостаточно изучают состав принимаемых, в ряде случаев снижают требования к вступающим в ВКП(б). Партийные организации мало принимают в партию передовиков промышленности и сельского хозяйства.

Участники пленума вскрыли серьезные недостатки в воспитании молодых коммунистов. Об этом говорит тот факт, что 62 проц. кандидатов в члены ВКП(б), числящихся в партийной организации области, имеют просроченный кандидатский стаж. Партийные организации мало проявляют заботы об идейно-теоретическом росте молодых коммунистов.

Пленум обсудил также доклад секретаря обкома ВКП(б) т. Бондаренко об итогах сельскохозяйственного года и задачах областной партийной организации в подготовке к весеннему севу 1952 года.

По обсужденным вопросам пленум принял соответствующие решения.

Изучение вопросов экономики

БАКУ, 11. (Корр. «Правды»). Регулярно, раз в неделю, собираются в партийном кабинете Шаумяновского райкома партии города Баку на семинар по экономическим вопросам секретари партийных организаций, директора, главные инженеры нефтеперерабатывающих заводов, строительных и других организаций, начальники отделов труда, кадров, плановых отделов заводоуправлений, трестов и контор. В прошлом учебном году они изучали политическую экономию, а начиная с октября 1951 года, — конкретную экономику.

В плане семинара — занятия по вопросам материально-технического снабжения, реализации товарной продукции, хозяйственных расчетов, внедрения передовых методов труда и т. д. Лекции читают инженеры и экономисты управления объединения «Азнефтезаводы» и крупных предприятий.

На занятиях экономического семинара широко практикуется обмен опытом руководства производственной деятельностью предприятий.

Политическое воспитание художников

ТАЛЛИН, 11. (Корр. «Правды»). Бюро ЦК КП(б) Эстонии обсудило вопрос о работе Союза советских художников Эстонской ССР. В принятом решении говорится, что за последнее время эстонские художники создали ряд произведений, свидетельствующих об их идейном росте и повышении их мастерства. Вместе с тем указано и на серьезные недостатки в работе художников. В частности, отмечено, что в произведениях художников все еще недостаточно находит отражение многообразная жизнь советских людей. Некоторые художники допускают формальный, поверхностный подход к идейному содержанию своих картин. Правление союза зачастую примиренчески относится к идеологическим ошибкам художников.

Бюро ЦК поставило перед работниками изобразительного искусства как основную задачу — создание высокоидейных и художественно полноценных произведений, отражающих величие эпохи Ленина — Сталина, отвечающих задачам коммунистического воспитания трудящихся.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ США

Как уже сообщалось, Советское Правительство в своей ноте от 21 ноября 1951 г. заявило протест Правительству США по поводу принятого в США «Закона 1951 года о взаимном обеспечении безопасности», который предусматривает специальные ассигнования в сумме 100 млн. долларов на организацию подрывной и диверсионной деятельности, направленной против Советского Союза. Правительство СССР в своей ноте указывало, что оно ожидает от Правительства США принятия надлежащих мер к отмене упомянутого закона.

19 декабря 1951 г. Правительство США передало Советскому Правительству ответную ноту, в которой американское Правительство, вопреки фактам, отрицает агрессивный характер этого закона и берет его под защиту.

9 января Министерство Иностранных Дел СССР, по поручению Советского Правительства, направило через посольство США в Москве Правительству Соединенных Штатов Америки ноту следующего содержания:

«В связи с нотой Правительства США от 19 декабря 1951 года Советское Правительство считает необходимым заявить, что оно не может признать удовлетворительным ответ Правительства Соединенных Штатов на ноту Советского Правительства от 21 ноября относительно принятого в США 10 октября 1951 г. так называемого закона о взаимном обеспечении безопасности.

Как известно, этот закон предусматривает ассигнование 100 миллионов долларов на финансирование «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании..., или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Северо-атлантического договора, либо для других целей».

Таким образом принятый в США закон от 10 октября 1951 г. и ассигнованные согласно этому закону средства предусматривают создание как на территории СССР, так и за его пределами «подразделений вооруженных сил» из «любых отобранных лиц», проживающих на советской территории или бежавших из СССР, и использование этих лиц и вооруженных групп против СССР. Это означает, что указанный закон США ставит целью создание на территории СССР подпольных банд для подрывной, диверсионной и террористической деятельности, а также использование всякого рода продажных людей, бежавших из СССР, для преступных действий против Советского Союза.

Что эти действия, предусматриваемые указанным законом США, носят именно такой характер, подтверждается также заявлением одного из авторов этого закона — члена американского Конгресса Керстена, который, выступая в палате представителей 20 октября 1951 г., прямо указал, что упомянутый закон «предусматривает методы, посредством которых Соединенные Штаты смогут оказывать помощь подпольным движениям в коммунистических странах. Это положение, — заявил Керстен, — содержится в поправке, которая была предложена мною в палате представителей и принята».

В связи с нотой Правительства США от 19 декабря 1951 г. Советское Правительство считает нужным вновь обратить внимание Правительства Соединенных Штатов на те обязательства, которые Соединенные Штаты приняли на себя по советско-американскому Соглашению от 16 ноября 1933 года.

По этому Соглашению Соединенные Штаты и Советский Союз взаимно обязались воздерживаться от какого-либо вмешательства в их внутренние дела и от всякого акта, имеющего целью возбуждение или поощрение вооруженной интервенции или «изменение силой политического или социального строя» договаривающихся сторон, а также обязались удерживать от подобных действий правительственные организации и организации, получающие от правительства финансовую помощь. По этому Соглашению Соединенные Штаты и Советский Союз взяли на себя также обязательство не допускать образования или пребывания на своей территории и не субсидировать каких-либо организаций или групп, преследующих упомянутые выше цели, в том числе «военных организаций или групп, имеющих целью вооруженную борьбу» против другой стороны. Правительство Соединенных Штатов и Правительство СССР, кроме того, по упомянутому Соглашению обязались «предупреждать всякую вербовку, предназначенную для подобных организаций и групп».

Принятие закона от 10 октября 1951 г. показывает, что Правительство Соединенных Штатов, в нарушение советско-американского Соглашения от 1933 г., ставит своей целью создание и финансирование подпольных банд и преступных лиц для подрывной шпионско-диверсионной деятельности против Советского Союза. Такие действия со стороны США, представляющие собой грубое вмешательство во внутренние дела Советского Союза, свидетельствуют о том, что Правительство Соединенных Штатов бесцеремонно попирает обязательства, принятые на себя по советско-американскому Соглашению от 16 ноября 1933 года.

Принятие Правительством США закона от 10 октября является также беспрецедентным актом в отношениях между государствами, грубейшим нарушением норм международного права и отнюдь несовместимо с нормальными отношениями между странами. Принятие этого закона Соединенными Штатами нельзя рассматривать иначе, как агрессивный акт, направленный на дальнейшее осложнение отношений между США и Советским Союзом и на обострение международной обстановки. Грубое вмешательство во внутренние дела других государств путем создания подпольных банд наемных агентов и использование преступных элементов для диверсионно-террористических целей на территории других государств не может иметь ничего общего ни с «оборонительными» целями, ни с интересами «европейской свободы», на что ссылается в своей ноте от 19 декабря Правительство США.

Правительство Соединенных Штатов в своем ответе не случайно обошло молчанием то, что принятый Соединенными Штатами закон предусматривает финансирование и вооружение преступных лиц и подпольных групп на территории Советского Союза и других государств для осуществления подрывной и диверсионной деятельности внутри этих государств. То обстоятельство, что Правительство США умолчало об этом, вполне понятно, поскольку упомянутые действия, предусматриваемые законом от 10 октября 1951 г., являясь прямым вмешательством Правительства США во внутренние дела Советского Союза, разоблачают Правительство США как врага мира и как нарушителя принятых на себя обязательств, попирающего общепризнанные нормы международного права в отношениях между государствами.

Будучи не в состоянии опровергнуть бесспорные положения, содержавшиеся в ноте Советского Правительства от 21 ноября 1951 г., Правительство Соединенных Штатов в своей ответной ноте прибегло к измышлениям и клевете на Советский Союз относительно какой-то «поддержки» Советским Союзом подрывной деятельности, направленной против США и других государств. Советское Правительство отметает подобного рода вымыслы, предназначенные, как это очевидно, для того, чтобы отвлечь внимание общественного мнения от неопровержимых фактов, изобличающих организаторов подпольных банд для осуществления диверсионно-террористических действий против Советского Союза и народно-демократических государств.

Учитывая, что принятие Соединенными Штатами закона от 10 октября 1951 г. представляет собой неслыханное нарушение норм международного права и грубое нарушение советско-американского Соглашения от 16 ноября 1933 года и является агрессивным актом в отношении СССР, Советское Правительство считает необходимым вновь заявить, что ответственность за подобные действия полностью ложится на Правительство Соединенных Штатов, и настаивает на отмене указанного закона».

Фестиваль фильмов Германской Демократической Республики

В Москве с успехом проходит фестиваль фильмов Германской Демократической Республики. На экранах крупнейших столичных кинотеатров, а также в клубах и дворцах культуры демонстрируется в эти дни новый немецкий художественный фильм «Поезда идут нерегулярно». В ряде кинотеатров Москвы идут также фильмы «Хлеб наш насущный», «История одной семьи», «Коричневая паутина» и другие.

В фойе кинотеатров организованы специальные выставки, рассказывающие о развитии киноискусства Германской Демократической Республики.

Вчера в кинотеатре «Центральный» и во Дворце культуры завода имени Горбунова состоялись встречи московских зрителей с членами делегации деятелей немецкой кинематографии.

Из столиц союзных республик поступают сообщения об успешном проведении там фестиваля.

Научная работа львовских студентов

ЛЬВОВ, 11. (Корр. «Правды»). Десятки тысяч юношей и девушек учатся в высших учебных заведениях города. Интересна и содержательна жизнь львовского студенчества. Большое значение в процессе воспитания будущих специалистов народного хозяйства имеет работа студенческих научных кружков. Здесь студенты проводят различные опыты и исследования, делают выводы из своих наблюдений.

При Львовском политехническом институте существует научное студенческое общество. Некоторые из бывших членов этого общества сейчас с успехом учатся в аспирантуре, разрабатывают сложные научные проблемы. За пять лет своего существования общество провело девять научных студенческих конференций. Недавно состоялась такая конференция по итогам производственной практики студентов. Было заслушано 75 докладов. Члены студенческого научного общества выступают перед трудящимися львовских заводов с докладами и лекциями, в которых рассказывают о великих русских ученых, о выдающихся советских открытиях в области науки и техники, о передовых методах труда.

Активно работают научные кружки студентов Львовского государственного университета имени И. Франко.

НА ВЕЛИКИХ СТРОЙКАХ КОММУНИЗМА

У СТЕН СТАЛИНГРАДА

От корреспондента «Правды» по Сталинградской области

В канун нового года на улицах Сталинграда можно было часто встретить грузовики с мебелью, комнатными цветами, домашней утварью. Слышались радостные поздравления, расспросы.

— Тоже переезжаете?

— Как видите.

— Куда?

— На улицу Мира. А вы?

— На Советскую.

— Нравится?

— Прекрасный дом! Захаживайте.

— Спасибо, приглашаем и вас на новоселье.

Быстро восстанавливается город-герой. На месте бывших руин встают красивые благоустроенные дома, клубы, театры, школы. В городе ежегодно заселяется не менее ста тысяч квадратных метров жилья. Буйно разрослась зелень молодых садов, парков, бульваров. Предприятия Сталинграда давно восстановлены и работают на полную мощность. Они дают стране тракторы и запасные части, сталь и прокат, экскаваторы и мощные землесосные снаряды.

На левом берегу Волги раскинулась огромная строительная площадка «Сталинградгидростроя». Пути станций Паромная и Гидростроевская заставлены вагонами с грузами для великой стройки. По всем заволжским дорогам мчатся грузовики и автосамосвалы с кирпичом, известью, цементом, щебенкой, оборудованием. У Волги работают тяжелые гусеничные тракторы. Они вытаскивают на песчаный откос длинные бревна.

Широки заволжские просторы. Степи Заволжья веками страдали от безводья и суховеев. За шестьдесят лет, начиная с 1891 года, жестокие суховеи двадцать раз навещали здешние места.

Советские люди под руководством большевистской партии смело переделывают природу края. В степи создаются лесные полосы, пруды, водоемы, опытные сельскохозяйственные станции, внедряется травополье.

Но главной мерой, которая совершенно преобразует Заволжье, навсегда избавит его от засухи и безводья, является сооружение гигантской Сталинградской гидроэлектростанции на Волге, начавшееся в 1950 году. Плотина гидроузла поднимет уровень волжской воды, и она самотеком направится в степную глубь по многочисленным каналам и оросительным системам. Только в Сталинградском Заволжье с помощью одиннадцати крупных оросительных систем получат воду около двух миллионов гектаров засушливых земель.

На левобережной площадке «Сталинградгидростроя» создается основная база стройки. За лето здесь в голой степи выросли заводские цехи, ремонтные мастерские, гаражи, десятки жилых домов.

Гордостью гидростроителей является благоустроенный рабочий поселок, а вернее сказать, самый настоящий город, который сооружается на высоком берегу Ахтубы. Один из кварталов города уже заселен и обжит. Сейчас быстрыми темпами достраивается второй квартал. Поселок красив, уютен, хорошо озеленен. Широкий бульвар разделяет оба новых квартала. Заложен парк на шесть гектаров. Посадки многолетних деревьев велись в этом парке вплоть до наступления 1952 года, пока было тепло. Весной посадки деревьев развернутся с еще большим размахом. Мощный зеленый пояс защитит поселок от горячих астраханских ветров.

Дальше по Волге поднялись из земли белые кирпичные корпуса ремонтно-механического завода. Волжская вода по глубокой балке вплотную подступает к заводским стенам. Завод с хорошо оснащенными цехами предназначен для ремонта мощной землеройной техники стройки.

В наступившем году объем строительства возрастает в несколько раз. Будет продолжаться сооружение жилых домов и подсобных предприятий, гаражей, складов, баз механизации. Вместе с тем широким фронтом развернутся и основные работы по строительству гидроузла на Волге.

Прошлой зимой и весной 1951 года в густых зарослях Волго-Ахтубинской поймы бригада геодезистов Николая Игнатенко прокладывала трассу для новой электролинии Сталинград — Верхняя Ахтуба. Было трудно. Геодезистам мешали глубокие снега, а затем разлившиеся воды Волги. Но все же они в срок справились с заданием. И вот сейчас по их следам идут строители и монтажники. Основные работы по сооружению высоковольтной магистрали сейчас ведутся на большом волжском острове. Над лесными чащами поймы высоко поднялись стальные решетчатые опоры. Едем по трассе. Красив зимой остров. Застыли в безмолвии запушенные инеем ясени и тополи, тихо качаются на ветру гибкие прутья краснотала. Тихо. И вдруг за поворотом дороги раздается автомобильный гудок. Навстречу идут мощные автомашины, нагруженные металлическими конструкциями.

Установка опор электролинии ведется поточным способом. Первыми прорубаются через заволжские леса строители. Они делают широкие просеки и бетонируют фундаменты для опор. За ними идут монтажники. Они собирают, свинчивают высокие стальные мачты, состоящие из отдельных деталей. И, наконец, самую ответственную часть работы — установку опор — выполняет наиболее опытная монтажная бригада Михаила Черпуцкого.

Мы приехали на участок в тот момент, когда поднимали очередную опору. Монтажники только что закрепили стальную махину шарнирами. Черпуцкий подал команду. Стоящий впереди трактор Александра Карякина осторожно сдвинулся с места. Трос натянулся и начал пригибать к земле длинную падающую стрелу. Не прошло и пяти минут, как опора стояла на месте.

— Таким образом мы устанавливаем пять — шесть опор в день, — говорит начальник монтажного участка т. Митин.

— Сейчас этого недостаточно, — замечает начальник «Сталинградгидростроя» т. Логинов, присутствовавший при подъеме мачты. — Что если мы вам добавим людей и механизмов? Дадите десять опор за сутки? Учтите, линия нам очень нужна. Уже в этом году на Волге начнется намыв перемычек и плотины, выемка котлована гидроузла. В ход будут пущены мощные экскаваторы и земснаряды. Им никак не обойтись без электроэнергии.

Монтажники задумываются. Затем отвечают:

— Дадим! Ток будет во-время.

На берегу Ахтубы лежат огромные мотки провода и изоляторы в ящиках. Начальник стройки отдает распоряжение: с завтрашнего же дня начать развозку этих материалов по трассе.

— Пора навешивать электропровод. Время не ждет!

Строители левобережья хорошо поработали в минувшем 1951 году. Они, как и весь коллектив стройки, выполнили два годовых плана. В новом городке ими сдано в эксплуатацию свыше восьми тысяч квадратных метров жилищной площади.

— Да плюс пять тысяч квадратных метров в новом квартале «А», — подсчитывает главный инженер левобережного управления Н. Г. Носко. — Они скоро вступят в строй.

В самом деле, на ровной площадке стоит несколько почти готовых больших домов. А рядом работают экскаваторы. Они ведут выемку котлована для здания клуба строителей. Хороший это будет клуб! Его зрительный зал рассчитан на 800 мест. Здесь же рабочие закладывают фундамент для здания управления «Сталинградгидростроя». К весне штаб великой стройки переберется на левый берег Волги.

— Левый берег — главное направление, — говорят строители.

Сквозь зимнюю туманную мглу виден Сталинград. Там, на высоком правом берегу Волги, непрерывно ведется большая созидательная работа. Преобразился безвестный ранее небольшой поселок за тракторным заводом. Здесь находятся база «Гидропроекта» и правобережное управление «Сталинградгидростроя». От города через речки и балки пролегли широкая асфальтированная дорога и электролиния. В поселке строятся каменные жилые дома. На железнодорожную станцию и к паромной переправе ежедневно прибывают и отсюда переправляются на левый берег десятки вагонов с материалами и оборудованием.

На правобережье Волги работают лучшие стахановцы великой стройки — экскаваторщики Виктор Борисов и Иван Елисеев. В их умелых руках обычные полукубовые «Ковровцы» показывают чудеса. Ежемесячная выработка экскаваторов, как правило, превышает 20 тысяч кубометров вместо 12 тысяч по норме. Цикл выемки грунта с 30 секунд доведен до 10—12 секунд.

Экскаваторщики правобережья за короткий срок возвели автодорожную насыпь объемом 130 тысяч кубометров. Но скоро им вверят в руки новую мощную технику, появятся трехкубовые «Уральцы» и шагающие экскаваторы. Тогда начнется рытье гигантского котлована на Волге и прокладка Сталинградского самотечного канала через заволжские степи к реке Уралу. 300 миллионов кубометров грунта будет вынуто только на трассе этого канала.

— Есть где развернуться! — говорит Виктор Борисов.

...Южнее города-героя, в Красноармейске, начинается и в ста километрах отсюда заканчивается вторая великая стройка на сталинградской земле — Волго-Донской судоходный канал. «Сталинградгидрострой» пока еще набирает силы, а на Волго-Доне строительство уже близится к завершению. Через степь на десятки километров пролегла ровная линия вымощенного судоходного пути, уложен бетон на многих шлюзах канала. В феврале заработает Карповская насосная станция, где сейчас полным ходом ведется монтаж металлоконструкций и оборудования. Эта станция первой на канале войдет в эксплуатацию нынешней зимой.

Уже сейчас на трассе канала можно увидеть совершенно готовые объекты. Вот Береславский район стройки. Здесь создаются два обширных водохранилища для шлюзования судов и орошения засушливых земель Сталинградской области. Оба они скоро заполнятся водой. Высокая, километра в два длиной, насыпь перегородила долину реки Червленой. В плотину как бы вмонтировано сложное бетонное сооружение с металлическими затворами. Это — водосброс, предназначенный для спуска излишних паводковых вод. Левее плотины поднимаются пульты управления заградительными воротами. Ниже их в огромных бетонных нишах запрятаны массивные створки самих ворот. Они имеют важное значение. В случае необходимости створки ворот смыкаются, и тогда доступ воды на этот участок канала — между плотиной и одиннадцатым шлюзом — прекратится. Канал можно осушить для осмотра и производства ремонтных работ.

Быстрыми темпами строится Варваровский гидроузел, расположенный в нескольких километрах от Береславки. Бетонные работы на шлюзах и насосной станции здесь начались очень поздно — в феврале и мае минувшего года. Но коллектив за короткий срок сумел не только догнать, но и опередить многие другие участки стройки. Сооружение шлюза, насосной станции и плотины близится к концу.

Сейчас на трассе канала все большую и большую роль играют монтажники. Они собирают и устанавливают механическое и электрическое оборудование шлюзов и насосных станций, навешивают затворы, ворота шлюзов. Там, где появляются монтажники, строительные работы обычно заканчиваются или близятся к завершению. Заслуженное признание на стройке успели получить гидромонтажники инженера К. И. Мельниченко, приехавшие из Запорожья. Они внедрили поточный метод монтажа, успешно применявшийся на Днепрострое.

Недавно в Калаче организовалось Управление Волго-Донского судоходного пути. Речники начали подготовку к приемке и эксплуатации канала. Созданы курсы для обучения механиков шлюзов, надсмотрщиков за гидротехническими сооружениями, электромонтеров. Начал занятия первый набор курсов в составе 70 человек. В январе откроются курсы судоводителей в Калаче. Для постоянной работы на канал в ближайшее время приезжают выпускники некоторых институтов Москвы, Ленинграда, Одессы, Ростова. Кроме того, управление нового водного пути ежедневно получает много писем, в которых советские люди выражают свою готовность принять участие в эксплуатации канала.

Некоторые из авторов писем уже приехали или на днях прибудут в Калач.

— Мечта моя сбылась, я командирован на Волго-Дон! — восторженно сообщает инженер А. Орехов из Ленинградской области. Хочет остаться на канале техник Николай Львов, участвующий сейчас в его постройке. Выразили желание работать на канале механик В. Рачило из города Шахт, дизелист Н. Дмитриев из Карелии и другие.

Сталинград! Это слово с гордостью и уважением произносится всеми простыми людьми земного шара, оно давно стало символом мужества и славы советского народа.

Ныне Сталинград — город двух великих строек коммунизма, наглядное и яркое выражение мирных устремлений советского народа.

К. ПОГОДИН.

г. Сталинград.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Выступление А. Я. Вышинского по корейскому вопросу

в Политическом комитете 9 января 1952 г.

Нельзя согласиться, на мой взгляд, с теми доводами, которые были здесь приведены в защиту предложения о том, чтобы отложить обсуждение вопроса, который мы сейчас обсуждаем здесь в процедурном порядке.

Раньше всего, опять-таки остается неизвестным, что от нас хотят?

Здесь говорят все одно и то же — вопрос о Корее отложить. Но на какой срок вы предлагаете отложить обсуждение этого вопроса?

Г-н Эль Хури (сирийский делегат) сказал: sine die. Но sine die это значит — без назначения дня, без всякого срока; это значит — бессрочно.

Другие говорили наоборот, что надо отложить, но не бессрочно, а «пока» — но что означает это «пока», так и не смогли или, вернее, не решились объяснить.

Что же за такая таинственность напускается? Видимо, дело обстоит не так уже благополучно у господ, затеявших эту войну, если они боятся обсуждать всякие вопросы, хотя эти вопросы не касаются непосредственно войны, но все же так или иначе связаны с военными действиями в стране, покой которой нарушен войной, навязанной ей иностранными интервентами.

Видимо, хотят этот вопрос, как говорится, «спустить на тормозах». Сначала вообще «отложить», не указывая срока, а потом этот срок, поскольку он не указан, не назначать, ссылаясь на то, что, мол, ведь не было же установлено никакого срока. У нас уже был подобный прецедент в скандальном, надо сказать, вопросе с избранием генерального секретаря на новый срок. Когда дело касается сроков, то тут всегда возможны всякие махинации; мы были уже свидетелями этих махинаций.

Я думаю, что и сейчас, вероятно, затевается какая-то, я бы сказал, авантюра в этом вопросе. Поэтому делегация СССР будет всё же настоятельно просить, чтобы формула предложения, внесенного г-ном Гроссом, была уточнена, независимо от того, каковы доводы в пользу или против этого предложения. Независимо ни от чего, надо, чтобы формула эта была уточнена.

Я прошу, чтобы нам сказали ясно: предлагается ли отложить обсуждение вопроса о независимости Кореи бессрочно, то есть, как говорил г-н Эль Хури, sine die, или на какой-то срок. В таком случае, сказать — на какой срок? Это наша законная просьба, наше законное требование, без чего невозможно сознательно решить этот вопрос.

Второе обстоятельство, на которое я хотел бы обратить внимание, следующее.

Нельзя согласиться с теми доводами, которые были здесь представлены, что нужно отложить обсуждение этого вопроса вообще до тех пор, пока в Корее идет война. Конечно, нельзя отрицать, что если мы даже не будем обсуждать военных аспектов этого вопроса,— а мы этого и не предлагаем, так как мы держимся в рамках повестки дня, в которой значится вопрос о независимости Кореи, — то, разумеется, вопрос о независимости Кореи связан и с вопросом о военных действиях в Корее. Но не в этом только вопрос, и, следовательно, от нас будет зависеть, в каких пределах мы будем касаться всего вопроса.

Те, которые считают, что обсуждение вообще какого бы то ни было вопроса, както связанного с военными действиями в Корее, может якобы повредить мирному урегулированию в Корее, в действительности опасаются, что это обсуждение может привести к окончанию военных действий, что невыгодно тем, кто наживается на войне и в чьих интересах затянуть военные действия.

Но нам говорят: нельзя касаться этих вопросов, потому что обсуждение таких вопросов в Генеральной Ассамблее может якобы повредить успешному ходу переговоров в Корее. Странные, если не сказать больше, рассуждения. Что же получается? Ведь Организация Объединенных Наций создана, как известно, в качестве инструмента мира. В Уставе ООН записано,—и об этом говорится во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи, — что дело мира — это важная обязанность Организации Объединенных Наций. Даже сегодня, когда я говорил, что главная ответственность за дело мира лежит на Совете Безопасности (это так, конечно: не единственная, а я сказал — главная), мне возражали, говоря, что главная обязанность и ответственность за дело мира лежит на всей Организации и на Генеральной Ассамблее. Согласен. Но если это так, то именно Генеральная Ассамблея никак не может быть отстранена от обсуждения вопроса, связанного с делом мира, как это имеет место в данном случае.

Организация Объединенных Наций создана для того, чтобы заниматься вопросами мира и чтобы оказывать содействие устранению не только угрозы миру, но устранению и тех событий, которые уже являются нарушением мира, чтобы принимать меры для восстановления нарушенного мира. В этом заключается задача Организации Объединенных Наций и ее Генеральной Ассамблеи.

Если говорят, что эти вопросы о независимости Кореи нельзя отделить от вопроса о прекращении военных действий, то мы не возражаем, чтобы эти вопросы не отделяли один от другого. Мы считаем, что эти вопросы можно обсуждать и раздельно. Но, повторяю, мы не видим оснований возражать и против обсуждения обоих этих вопросов. Но из того, что их нельзя отделить, не значит, что не нужно рассматривать те вопросы, которые являются предметом всей нашей работы, деятельности, жизни Организации Объединенных Наций.

Говорят, что Совет Безопасности не может справиться со своими задачами, что поэтому нужно было создать положение, когда ООН не бездействовала бы перед лицом событий, угрожающих миру, что поэтому нужно было, в нарушение Устава, передать Генеральной Ассамблее полномочия, принадлежащие Совету Безопасности.

Теперь же, когда мы согласились с тем, чтобы Генеральная Ассамблея занялась вопросом о независимости Кореи, вопросом, обсуждение которого может содействовать укреплению мира, нам говорят: «Нет, пока в Корее идет война, мы не станем этим заниматься». Почему? «Потому, что-де это может повредить делу». Но что значит «повредить делу»? Повредить успешному ведению войны или повредить успешному завершению переговоров о прекращении войны? Вы говорите: «повредить успешному ведению переговоров о прекращении войны». Но никак невозможно понять связи между этим вопросом и вопросом о независимости Кореи! Никак нельзя понять, как же можно, содействуя или ставя перед собой задачу, цель содействовать успешному завершению переговоров о прекращении военных действий, изображать дело так, что это может привести к срыву переговоров. Что же получается? Получается что-то совершенно невероятное! Получается, что чем больше мы все будем добиваться прекращения военных действий, тем больше военные действия будут разгораться. Получается, с другой стороны, что война тем скорее пойдет на убыль и тем скорее может закончиться, чем меньше мы будем добиваться прекращения военных действий. Ну какая же это логика? Это уже не логика, а то, что называется абракадаброй. Есть охотники заниматься абракадаброй. Мы не принадлежим к их числу. Есть охотники верить в силу такой абракадабры. Мы не принадлежим к числу таких людей. Абракадабра всегда останется абракадаброй, как бы ни старались придать ей благопристойный вид люди, занимающиеся такой словесной эквилибристикой!

И сказать, что, если мы будем принимать меры, вырабатывать эти меры, направленные на то, чтобы прекратить войну, война будет еще больше разгораться, и, наоборот, война будет уменьшаться, сокращаться, может быть, потухать и, наконец, потухнет тем скорее, чем меньше мы будем стараться оказать содействие именно этому процессу,— ведь к этому сводятся все рассуждения наших противников в данном вопросе, это позиция, не выдерживающая никакой критики.

Поэтому никак нельзя согласиться с той логикой, которую нам здесь преподносят. Мы скажем потом, что мы думаем о тех действительных причинах, которые нам представляются именно действительными причинами такого нежелания обсуждать этот вопрос, такого страстного желания некоторых делегаций и, особенно, США отложить обсуждение этого вопроса.

Нам говорят: «Мы не можем быть убеждены в плодотворности таких обсуждений». Но разве вообще можно быть убежденным в плодотворности каких-либо вообще обсуждений или каких-либо вообще вопросов до самого обсуждения этих вопросов, если не будет правильно понята задача обсуждения таких вопросов и если не будет правильно вестись это обсуждение?

Разве можно заранее в повестку дня включить только такие вопросы, которые по общему убеждению безусловно дадут плодотворные результаты? Тогда заранее надо оговорить, что считать плодотворными результатами. Например, мы не сомневаемся, что авторы резолюции одиннадцати делегаций считают, что вчерашнее голосование и все обсуждение принесло им положительные результаты. А мы считаем, что обсуждение и голосование этого вопроса закончилось полным провалом всего американского плана так называемых «коллективных мероприятий». С другой стороны, именно провал этого американского плана и является с нашей точки зрения «плодотворными результатами» потому, что США и их компаньоны из лагеря Атлантического блока не достигли своих целей, противоречащих целям Организации Объединенных Наций и являющихся опасными для дела мира. Нужно иметь в виду, что там, где идет обсуждение какого-либо вопроса, там бывают разные позиции, разные точки зрения, и поэтому нельзя определить плодотворность обсуждения до тех пор, пока факты, пока жизнь не докажет, что плодотворно и что неплодотворно.

Следовательно, аргумент о «плодотворности» или «неплодотворности» обсуждения неубедителен. Следовательно, неубедителен отказ от обсуждения данного вопроса в данное время. Все приводившиеся в защиту этой ошибочной позиции аргументы несостоятельны. Дело в другом. Дело в том, что США и их сторонники просто-напросто опасаются, что как только мы прикоснемся к этому вопросу, то вся ваша корейская концепция рассыплется, как ветхая ткань, от прикосновения к ней здоровой, честной и объективной критики. Вы боитесь этого! И как бы вы, господа члены Атлантического блока, здесь ни хорохорились, как бы вы, как у нас говорят, ни петушились, вам не удастся скрыть своего страха перед лицом новых разоблачений разбойничьей войны, затеянной вами войны против корейского народа! Вы боитесь разоблачений. Вы боитесь, однако, не только разоблачений. Вы боитесь окончания войны, о чем открыто заявляют многие американские деятели и американская печать, как это мы видели из статьи «Уолл-стрит джорнэл».

Нам говорят, — и г-н Эль-Хури, к моему крайнему изумлению, это также сказал, — что нужно подождать решения этого вопроса оружием или мирным путем.

Какой же это мирный путь, когда по этому пути идут с оружием в руках и не только идут с оружием в руках, но и пускают в то же самое время это оружие в ход, подвергая население Корейской Народно-Демократической Республики беспощадным разбойничьим бомбежкам американской авиацией, и это, несмотря на то, что одновременно в Паньмыньчжоне идут переговоры о прекращении военных действий!

Под Рождество американская авиация за одни сутки совершила свыше 600 вылетов, конечно, под флагом и от имени ООН.

Нам говорят: «Подождите, пусть вопрос решится в результате хода переговоров в Корее, наше вмешательство только повредит!» Но переговоры идут очень плохо, неудовлетворительно. Представитель Франции заявил: «имеются трудности в переговорах»; представитель Англии говорит: «нет, есть прогресс»; представитель США говорит тоже «прогресс», а мы скажем: не трудности, а катастрофические трудности.

Значит, когда ссылаются на переговоры в Корее и возражают против «вмешательства», как они выражаются, ООН, то попросту хотят предоставить решение вопроса о прекращении военных действий оружию. К чему же в таком случае сводится смысл переговоров? Чему служат в таком случае эти переговоры? Ясно, что эти переговоры американская сторона использует как средство для маскировки своей позиции, своего стремления, чтобы вопрос о войне в Корее был решен оружием. Но они, вероятно, забывают, что оружие не всегда служит только одной стороне; оно служит обеим сторонам. Касается ли это дело нашей организации — «инструмента мира», с позволения сказать после всего того, что мы здесь слышали от некоторых делегаций, развивавших какую-то совершенно невероятную «теорию»? Прилично ли членам Организации Объединенных Наций говорить то, что здесь говорили некоторые делегации, что ООН не должна вмешиваться в это дело, должна предоставить, чтобы и дальше в Корее лились потоки человеческой крови, чтобы и дальше горели и уничтожались села и города и гибли сотни, тысячи людей — женщин, детей, стариков; чтобы молодежь, брошенная туда и оторванная от своих семей и родных очагов, умирала, не зная за что? Прилично ли так рассуждать и действовать Организации Объединенных Наций?

Нет! Это — позорная позиция, нарушение нашего долга.

Нам говорят, это сказал здесь, в частности, представитель Перу, что надо решение вопроса о мире на Дальнем Востоке предоставить тем, кто занимается этим делом. Но в том-то и беда, г-н представитель Перу, что на Дальнем Востоке те, которые могут решить вопрос о мире, сейчас этим вопросом не занимаются, а занимаются войной. А вы говорите: предоставим им заниматься тем делом, которым они должны заниматься. Выходит так, что Риджуэй и американская военщина должны заниматься вопросами мира, а мы, Организация Объединенных Наций, вопросами мира заниматься не должны. Пусть занимается этим Риджуэй. Тогда остается только сделать генерала Риджуэя председателем нашей Ассамблеи, а тех, кто его изберет, зачислить просто в его штаб или в его обоз! Это как раз будет соответствовать той программе, которую так заманчиво для некоторых рисовал г-н Белаунде, перуанский делегат. Но перуанский делегат, видимо, не в тот лагерь попал. Так рассуждая, попал не в лагерь мира, а в лагерь войны, в лагерь поджигателей войны. Но это, конечно, ваше дело. Нам говорят: мы не должны разрешать неразрешимых вопросов. Но разве существуют «неразрешимые вопросы»? По-моему, нет. Вопросы всегда решаются людьми, и от людей зависит, сумеют ли они решить или не сумеют решить. Конечно, это зависит и от обстоятельств, и от обстановки, но ведь обстоятельства и обстановка тоже не с неба сваливаются, а создаются людьми. В конечном итоге люди решают дела. Но люди нерассуждающие, неразбирающиеся, не берущиеся за решение этих дел,—никогда не смогут решить ничего путного. Мы, говорил перуанский делегат, не должны «нарушать спокойствия для успешности ведущихся в Паньмыньчжоне переговоров о прекращении военных действий». Но о каком спокойствии в Корее говорит этот оратор? Нам говорят, что нам в Совете Безопасности не о чем говорить, когда в Корее идут военные действия. Но это повторение того, что было уже сказано и было опровергнуто. Опроверг это представитель Чили, напомнивший, что комитет мог бы поговорить о многих вопросах, касающихся Кореи, например, о восстановлении Кореи, об установлении в Корее демократического режима и т. д. и т. п. Кстати, надо напомнить, что комиссия, доклад которой англо-американский блок отказывается здесь рассматривать, называется «комиссией по объединению и восстановлению Кореи». Отчего же нам не послушать ее доклад? Мы возражали в свое время против образования этой комиссии и говорили, что она будет бесплодна, что она ничего не сделает, что она является лишь отделением американского генерального штаба. Мы и теперь можем доказать правильность этого утверждения, если вы только решитесь здесь обсуждать этот вопрос. Вы создали эту комиссию для того, как вы это утверждали раньше, чтобы она занялась вопросом об объединении и восстановлении Кореи. Это связано с вопросом о независимости Кореи. Это ясно сказано в докладе комиссии в 369 параграфе и в 367 параграфе. Эта комиссия что-то делала, и нам небезынтересно было бы посмотреть, по крайней мере, что же она целый год делала. Мы хотели бы посмотреть, что там, в этой комиссии, делается.

А нам говорят: оставьте все это в стороне, пока идет война.

Вот вся совокупность связанных вопросов с тем, что нам подано под формулировочкой о независимости Кореи. Нам говорят, что нет, этого нельзя делать. Не нужно делать и договариваются до того, до чего договорился представитель Филиппин. На выступлении представителя Филиппин можно было бы и не останавливаться, если бы оно не было таким задиристым. Здесь выступал филиппинский делегат со своими обычными клеветническими намеками в отношении СССР, задавая нам довольно-таки неостроумные, скорее провокационные вопросы: участвует ли или не участвует СССР в войне в Корее? Это из серии провокационных и клеветнических вопросов «Голоса Америки», по шпаргалке которого он, видимо, неизменно здесь выступает. Пройдем мимо этих провокационных увертов. Скажу лишь, что речь филиппинца в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу, представляет собой не что иное, как откровенное подтверждение нежелания американского блока прекращать военные действия в Корее.

Нам говорят, как это, например, сделал делегат Уругвая, что «нами (т. е. ООН, разъяснил уругваец) дан приказ сражаться за мир в Корее, и мы не имеем права сделать ни одного шага, который помешал бы выполнению этого приказа».

«Нам,—говорил уругвайский делегат,— нельзя наносить никакого ущерба командованию».

Значит, выходит, что в Корее ведется война ради мира. Это, конечно, нелепое утверждение. Не кажется ли уругвайскому делегату, что лучше было бы ради мира не затевать войны, а если уж войну затеяли, то постараться ее прекратить? Ради мира вести войну, это такие же несовместимые вещи, как скажем: холод и тепло, твердое и мягкое, белое и черное. Чувствуя, видимо, всю неловкость перед общественным мнением подобной «философии», весь цинизм такого рассуждения, уругвайский делегат поспешил добавить, что, конечно, нужно этому дать подходящее объяснение, объявить, что отказ рассматривать в комитете корейский вопрос вовсе не означает, как сказал уругваец,— «отсутствие у нас интереса и глубокой заботы о сражающихся», что это лишь «отсрочка», «временная отсрочка», вызванная только желанием не повредить интересам командования.

В чем не повредить командованию — разумеется, американскому? В переговорах о прекращении военных действий или в военных действиях?

Если в мирных переговорах, то мы как раз можем сказать командованию: «Вот наши советы. Вот с этими советами вы можете скорее успешно завершить мирные переговоры». Но вы этого не хотите. Это одно достаточно убедительно доказывает, почему господа, стоящие на позиции американской, английской, филиппинской, уругвайской делегаций, так энергично добиваются снять вопрос о Корее с рассмотрения нашего комитета, Совета Безопасности и, вообще, любого органа Организации Объединенных Наций.

Сейчас стоит вопрос о независимости Кореи, о восстановлении Кореи, и нам интересно посмотреть, что делает эта комиссия, которая за что-то получает деньги, живет на наш бюджет, в котором не один миллион долларов и советских денег. Если она ничего не делает, если она бесполезна, если она до такой степени бесполезна, что здесь нельзя даже заслушать ее доклад и прикоснуться к этому докладу, или тем более ведет вредную работу, тогда спрашивается: за что мы платим этой комиссии деньги и зачем она нам нужна? Накоплять ее доклады, которые не могут быть обсуждены тогда, когда нужно их обсудить,— что же это за дело?

Вопреки тем моим коллегам, которые считают вообще ненужным говорить об этом докладе, я хочу обратиться к докладу. В этом случае я считаю, что правильно поступил г-н Ллойд, который пытался найти для себя аргументы в докладе комиссии, вот в этой книжке, которую он держит сейчас в руках. Он, однако, там аргументов в пользу своей позиции не нашел. Но в докладе имеются аргументы против его позиции.

В докладе, например, имеется параграф 369 на странице 47 русского текста. Там говорится о необходимости международных усилий в деле помощи Корее.

Спрашивается: правильно это или неправильно? Думаем, что правильно. Но если нужны международные усилия даже в условиях войны, то кто же, какая организация может предпринять эти международные усилия? Я отвечаю — Организация Объединенных Наций.

А кто в Организации Объединенных Наций? Совет Безопасности, а также Генеральная Ассамблея, на чем особенно настаивал здесь представитель США.

Итак, международные усилия нужны. А международные усилия может, конечно, лучше всего и в первую очередь осуществить Организация Объединенных Наций, как единственная международная организация, созданная для поддержания мира, для устранения угрозы войны, для борьбы с возникшей агрессией, возникшей войной, для установления безопасности народов. Представителем этой Организации Объединенных Наций являются Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея (вы сами это признали в своей резолюции «Единство в пользу мира»).

Но теперь, когда мы подходим к делу, нам говорят: «Не трогайте, не прикасайтесь ко всему этому». Почему? Я уже сказал и еще раз скажу: потому, что если прикоснемся к докладу комиссии, к анализу ее деятельности и всего, что происходит за эти почти два года в Корее, то все ваши «аспекты» и предложения, все это расползется по ниточкам, как ветхая ткань.

Поэтому здесь и выдвигается такой нелепый тезис, что не нужно мешать тому, что делается в Корее. Вместо «международных усилий», действий со стороны международной организации убеждают в том, что лучше обеспечить бездействие со стороны международной организации, лучше не мешать.

Кому? Риджуэю. В чем не мешать? Нам говорят: «В том, чтобы он вел войну для мира». Но это же нелепость! Когда мы требовали объяснить, что же это значит, если это не нелепость, нам не отвечали и до конца обсуждения вопроса так и не ответили. С этим нельзя мириться. Организация Объединенных Наций должна сказать свое слово, должна не «не мешать генералу Риджуэю», а должна ему указать на необходимость не тормозить переговоры о прекращении военных действий предъявлением несуразных требований: в качестве примера таких несуразных требований укажем на требование Риджуэя по обмену военнопленных.

Известно, что в руках американского командования находятся 160 с лишним тысяч военнопленных корейцев. 11 с половиной тысяч американских и английских военнопленных находятся в руках другой стороны.

Генерал Риджуэй предлагает произвести обмен по принципу — голова за голову, то есть американское командование согласно отдать одиннадцать с половиной тысяч корейцев и сто пятьдесят с лишним оставить заложниками, а корейское командование и китайское добровольческое командование должны отдать всех, кто у них имеется, до последнего военнопленного.

Что же это такое? Разве такой «принцип» не является грубым нарушением всех существующих на этот счет международных конвенций, всех самых элементарных норм международного права! Это — грубое нарушение всей практики международного права, которое требует, чтобы, когда кончается война и производится обмен военнопленными, обмен производить не по принципу один за одного, а все за всех, независимо от того, больше или меньше будет пленных на той или на другой стороне.

Иначе получается совершенно беспрецедентное положение, когда война кончилась, а граждане данной страны, которая заключила перемирие или мир, оказываются в плену у другой стороны. Вполне поэтому естественно и желательно, чтобы мы сказали по этому поводу свое авторитетное слово. Однако находятся делегаты, которые пробуют доказывать, что Организация Объединенных Наций должна стать в сторону, должна подождать, когда, как здесь говорили, судьба войны будет решена на полях битв.

Как понять такую позицию? Ее можно понять только так, что вопросом о Корее эти делегаты согласны начать заниматься лишь после того, как интервенция успешно завершится, после того, как американские генералы сочтут, что ничто не будет мешать им снимать жатву своих военных успехов. Впрочем, делегаты, занявшие такую позицию, не откажутся от обсуждения корейского вопроса в ООН и в том случае, если дела интервентов окажутся в плачевном состоянии, как это уже было перед началом переговоров. Тогда охотно вспомнят о Генеральной Ассамблее и не только не будут возражать, но будут требовать, чтобы Генеральная Ассамблея вмешалась в это дело.

Тогда поднимется шум с тех самых скамей, которые занимают члены англо-американского блока. Они тогда потребуют обсудить этот вопрос, осудить «агрессора», «наказать агрессора», принять срочно «коллективные меры», чтобы обеспечить «безопасность» действительных агрессоров. Тогда мы услышим это слово «мир». А пока что эти господа требуют, чтобы Первый комитет не мешал войне, выражая это формулой: «Предоставьте вещам итти своим чередом, пусть эти вопросы будут решаться войной, оружием или миром». Причем о мире здесь упоминают лишь для отвода глаз, да и мир этот у них довольно своеобразный — в виде этакого гангстера, который жжет, рубит, колет, режет...

Мы с этим не можем согласиться. Эта концепция совершенно неприемлемая; она в корне противоречит всем тем концепциям, с которыми мы можем сидеть за этим столом в Организации Объединенных Наций, если эта организация не превратилась еще окончательно в орудие войны. К сожалению, она встала и идет по этому пути. Мы делаем все усилия, чтобы ее удержать от дальнейшего движения по этому пути, от дальнейшего падения в бездну такой перспективы. Мы часто оказываемся в этом вопросе, как и в других вопросах, к сожалению, в меньшинстве. И наши усилия в пользу укрепления Организации Объединенных Наций, как инструмента мира, называют пропагандой. Нет, это не пропаганда, а это — контрпропаганда, пропаганда против пропаганды поджигателей войны.

Позвольте вновь обратиться к докладу комиссии. В этом докладе, между прочим, есть четыре параграфа — 68—71, которые помещены в разделе под характерным названием «сужение сферы деятельности комиссии». В чем же, оказывается, дело? А дело, как видно это из 71 пункта, оказывается, вот в чем. Пункт 71 гласит буквально следующее:

«Таким образом, временно главные усилия Организации Объединенных Наций в Корее носят военный характер, и главная роль комиссии состоит в том, чтобы оказывать всяческую поддержку вооруженным силам Организации Объединенных Наций в их военных действиях, имеющих целью обеспечить независимость Корейской республики». Поэтому, ввиду изменившихся обстоятельств, комиссия решила, что должны теперь измениться и ее функции. Было бы важно этот вопрос обсудить. Было бы важно установить, как это комиссия по объединению и восстановлению Кореи при Организации Объединенных Наций превратилась теперь, ходом вещей, в комиссию по оказанию **«всяческой поддержки вооруженным силам Организации Объединенных Наций в их военных действиях»?!**

Оказывается, что эта комиссия взяла на себя функции по содействию так называемым вооруженным силам ООН, т. е. американским вооруженным силам. Но есть еще другой интересный вопрос, в каких же формах и какими же действиями эта комиссия должна была и должна будет оказывать свое содействие этим военным действиям. В таких, говорится в докладе, которые обеспечат осуществление такой цели, как независимость Кореи. В докладе так прямо и сказано: «обеспечить независимость Корейской республики».

Это в высшей степени важно: комиссия докатилась до того, что ей, созданной для определенной цели — для объединения и восстановления Кореи,— пришлось превратиться во вспомогательный орган генерального штаба в Вашингтоне и оперативного штаба на месте генерала Риджуэя и своей главной целью поставить помощь военным действиям американо-англо-канадо-австралийских вооруженных сил.

Комиссия Организации Объединенных Наций по так называемому объединению и восстановлению Кореи превратилась в отделение штаба Риджуэя и имеет своей главной целью, как пишется в докладе, оказывать свое содействие успешному решению задач, поставленных военными действиями. Доклад изображает дело так, что действия комиссии направлены якобы на то, чтобы содействовать восстановлению Кореи, оказывая содействие вооруженным силам под командой американских генералов. Но что делают эти вооруженные силы в осуществлении такой цели, как восстановление Кореи? Они уничтожают села, города, население.

Вот почему те, кто возражают против рассмотрения здесь доклада комиссии, делают это из боязни разоблачений, из опасения, что гласное обсуждение в Первом комитете этих вопросов спутает все их расчеты, смешает все карты. Они боятся оглашения позорных итогов позорной деятельности этой комиссии по так называемому объединению и восстановлению Кореи, комиссии, превратившейся в полевую канцелярию генерала Риджуэя. Вот истинная причина того беспорядочного, я бы сказал, панического отступления делегаций англо-американского блока перед опасностью быть окончательно разоблаченными в своих темных, агрессивных планах и делах в Корее. Забившие отбой, как только мы подошли к вопросу о независимости Кореи, знают и чувствуют, что будет неминуемо разоблачена фальшь всяких разговоров о «независимости» Кореи, разговоров, прикрывающих превращение Кореи в американскую колонию.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

ПАРИЖ, 11 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня днем состоялось очередное пленарное заседание шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Председатель Ассамблеи Нерво сообщил, что на рассмотрение пленарного заседания представлено 9 вопросов, которые были обсуждены предварительно в различных комитетах. Он указал, что, согласно правилам процедуры, резолюции, принятые в комитетах и представленные на одобрение пленарного заседания, не подлежат обсуждению, если этого не потребует по крайней мере $^{1}/_{3}$ делегаций. Он добавил, что все делегации имеют право на выступление по мотивам голосования в пределах 7 минут.

Разоблачение американского плана гонки вооружений под прикрытием разговоров о переписи вооружений

Первым на рассмотрение Ассамблеи был представлен проект резолюции, именуемый «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений». Как известно, этот проект, фигурирующий под столь же громким, сколь и фальшивым названием, был внесен делегациями США, Великобритании и Франции и подвергся в Политическом комитете длительному обсуждению. Делегация Советского Союза, а также представители ряда других стран в ходе дискуссии показали, что эта резолюция не отвечает провозглашенным ею целям, ибо она не предусматривает ни запрещения атомного оружия, ни сокращения вооружений и вооруженных сил, ни установления контроля над осуществлением этих задач, решение которых имеет огромное значение для обеспечения мира. Хотя авторам резолюции при поддержке зависящих от них делегаций и удалось навязать ее Политическому комитету, однако они не сумели решить главной задачи, которую они перед собой поставили, а именно, представить США и страны Атлантического блока в качестве миролюбивых держав. Весьма показательно, что примерно треть всех делегаций не поддержала в Политическом комитете этой резолюции.

И на сегодняшнем пленарном заседании ряд делегатов, выступая по мотивам голосования (англо-американский блок протащил решение не открывать прений), вновь показали, что эта резолюция представляет собой попытку США, Англии и Франции разговорами о переписи вооружений прикрыть свое стремление продолжать лихорадочную гонку вооружений в своих агрессивных целях.

Делегат Египта, напомнив о внесенных в Политическом комитете делегацией СССР поправках к резолюции трех держав (которые, как известно, были отклонены голосами англо-американского блока), заявил, что в этих двух предложениях нашли отражение две противоположные линии политики. Это действительно соответствует истине, ибо в противоположность предложению трех держав советские поправки предусматривали на деле запрещение атомного оружия, сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на $^{1}/_{3}$ в течение года и установление строгого контроля над реализацией этих мероприятий. Делегат Египта, подчеркнув, что он не примыкает ни к советскому, ни к западному лагерю, заявил, что он не может поддержать американскую резолюцию, ибо она рассматривает запрещение атомной бомбы и другого оружия массового уничтожения, как какую-то весьма далекую цель, далекий идеал. Американское предложение о переписи вооружений по стадиям напоминает предложение излечить рак, начав с излечения насморка. Оратор вновь подчеркнул, как он это сделал в Политическом комитете, что запрещение использования атомного оружия представляет собой не только неотложную, но и вполне осуществимую задачу, не требующую предварительного разрешения сложной проблемы об установлении контроля. Ведь было же в свое время, сказал он, запрещено использование отравляющих веществ, и, хотя не было введено никаких санкций против нарушителей, это запрещение соблюдалось.

(Окончание на 4-й стр.)

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Делегат Индии также заявил, что он не может голосовать за американскую резолюцию. Всякий реальный план сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и установления контроля, сказал он, должен основываться на согласии всех великих держав, обладающих наибольшим военным потенциалом.

Представители Аргентины и Индонезии высказались в том же духе, что и делегат Индии.

Выступления представителей Франции, США и Англии в защиту их проекта резолюции не содержали никаких аргументов, которые могли бы хоть в какой-либо мере подтвердить их декларативные заявления о якобы миролюбивых стремлениях правительств этих стран.

Делегат Польши указал в своем выступлении, что никого не должно обмануть название резолюции трех держав, ибо она направлена против запрещения атомного оружия, против сокращения вооружений. Делегаты Чехословакии, Украинской ССР и Белорусской ССР в своих коротких, но насыщенных убедительными доводами выступлениях также показали, что предложения США, Англии и Франции представляют собой пропагандистский маневр, рассчитанный на обман общественного мнения и предпринятый для маскировки агрессивных планов Атлантического блока.

С большим вниманием все делегации выслушали выступление главы делегации СССР А. Я. Вышинского по мотивам голосования, подвергшего критике резолюцию комитета и защищавшего позицию в этом вопросе делегации Советского Союза.

В своем выступлении А. Я. Вышинский заявил:

Делегация Советского Союза голосовала против проекта резолюции по вопросу о «регулировании, ограничении и сбалансированном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений» и о «международном контроле над атомной энергией», так как этот проект является, по нашему глубокому убеждению, совершенно неудовлетворительным и ни в какой мере не отвечает той задаче, какую якобы ставят перед собой авторы этого проекта.

Несмотря на то, что этот проект резолюции посвящен чрезвычайно важным и имеющим большое значение вопросам, решения которых ждут и требуют от Генеральной Ассамблеи миллионы и миллионы людей, все миролюбивые народы,— эта резолюция не только не дает сколько-нибудь удовлетворительного решения этих вопросов, но пытается вести Организацию Объединенных Наций по ложному пути, маскируя это фальшивыми и лишенными всякой искренности фразами, предназначенными лишь для прикрытия целей, ничего общего не имеющих с действительными целями и задачами в этой области, стоящими перед Организацией Объединенных Наций.

Несмотря на громкое название, присвоенное этой резолюции, при внимательном подходе к ней нельзя не убедиться, что указанная резолюция не делает ни шага вперед в деле сокращения вооружения и вооруженных сил, в деле действительного запрещения атомного оружия и, тем более, немедленного безусловного запрещения атомного оружия, как требует Советский Союз, а также в деле установления эффективного международного контроля, а не того так называемого контроля по плану Баруха, который является издевательством над подлинным международным контролем.

В этой резолюции не содержится ничего, что давало бы хоть какое-нибудь основание усмотреть в ней попытку запретить атомное оружие, сократить вооружение и вооруженные силы и, тем самым, действительно снять с плеч народов, с плеч населения тех стран, где идет бешеная гонка вооружений, то тяжелое бремя, которое ложится на их плечи и все более и более снижает жизненный уровень населения этих стран, ухудшает его материальное положение.

Ни о каком запрещении атомного оружия, ни о каком сокращении вооружений обычного типа, ни о каком установлении действительного международного контроля в этой резолюции речи нет. Это должно быть тем более ясно, что вся резолюция в этой части опирается на известный план Баруха, который ни в какой степени не предусматривает ни запрещение атомного оружия, ни установление действительного международного контроля. Этот план направлен лишь на легализацию дальнейшего бесконтрольного производства атомного оружия и использования атомных бомб для массового уничтожения людей.

Если бы авторы этой резолюции,— несколько делегаций во главе с делегацией Соединенных Штатов Америки,— подготовлявшие эту резолюцию, действительно стремились к запрещению атомного оружия, действительно стремились к установлению подлинного, эффективного международного контроля, то почему же в таком случае им не сказать об этом в своей резолюции ясно и определенно, как это предлагалось в поправке советской делегации.

Однако авторы этой резолюции, во главе с Соединенными Штатами и другими членами агрессивного Атлантического блока, не пошли по этому пути, считая для себя более удобным подменить вопрос о безусловном запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений расплывчатыми, никого ни к чему не обязывающими фразами своего проекта, прикрывающими, по существу, отказ от запрещения атомного оружия, отказ от установления эффективного международного контроля. То же самое авторы резолюции проделали с вопросом о сокращении вооружений. Если вы внимательно изучали эту резолюцию,— а я не сомневаюсь в этом,— то вам не могло не броситься в глаза, что резолюция в этой части также отличается той особенностью, что она пытается подменить вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил предложением **о собирании сведений** о вооруженных силах и о вооружениях, и попрежнему на деле направлена на срыв всякого сокращения вооружений и вооруженных сил.

Об этом, в частности, ясно говорит пункт 3 резолюции, в котором все дело сводится **к постепенному выявлению и проверке** всех вооруженных сил и всех видов вооружений и ни к чему больше. Об этом также говорит пункт 5 резолюции, поручающий комиссии, при составлении своих предложений, прежде всего рассмотреть план постепенного и постоянного **выявления и проверки** вооружений и вооруженных сил. Ясно, что все дело сводится к простой **переписи** всех вооружений и вооруженных сил и **к проверке правильности этой переписи,** о чем мы говорили в самом начале работы нашей сессии, когда наша делегация выступила с критикой этих предложений г. Ачесона.

Совершенно очевидно, что такие предложения никак нельзя принять за серьезные мероприятия, направленные на действительное сокращение вооружений и вооруженных сил. И это становится особенно ясным, если сопоставить их с предложениями делегации Советского Союза, поддержанными рядом других делегаций. Как известно, в советских предложениях рекомендуется постоянным членам Совета Безопасности — США, СССР, Англии, Франции и Китаю — сократить имеющиеся у них в наличии к моменту принятия данного предложения вооруженные силы и вооружения на одну треть в течение одного года, считая со дня принятия этого предложения. Вот вы и сравните — с одной стороны **перепись** вооружений, с другой стороны — **сокращение на одну треть!**

Я не могу, разумеется, сейчас входить в обсуждение доводов за и против того и другого предложения и развивать аргументацию в защиту предложений Советского Союза. Я предлагаю просто сравнить эти два предложения для того, чтобы сразу же обнаружились все лицемерие и фальшь тех предложений, которые заключаются в резолюции, проголосованной сегодня пленумом.

Следует вновь подчеркнуть, что резолюцию, предложенную Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, за которую проголосовало большинство членов комитета, при значительном, правда, числе воздержавшихся делегаций, нельзя рассматривать, как сколько-нибудь серьезную попытку решить задачу, которая стоит перед Организацией Объединенных Наций, в деле сокращения вооружений.

К этому следует добавить, что не может быть сомнения в том, что ни Соединенные Штаты Америки, ни поддерживающие их Англия и Франция и не стремятся к такому решению этой задачи, которого требуют интересы мира и интересы безопасности народов.

Иначе как можно объяснить тот бесспорный факт, что наряду с разговорами о сокращении вооружений и вооруженных сил в этих странах и, в первую очередь, в Соединенных Штатах Америки, продолжается бешеная гонка вооружений и вооруженных сил, наблюдается беспрерывный, систематический и все более и более увеличивающийся рост этих вооружений и вооруженных сил,—не сокращение, а увеличение,— как объяснить тогда этот факт? Как объяснить тогда, что Соединенные Штаты Америки все более и более пытаются и добиваются при поддержке своих компаньонов, в первую очередь Англии и Франции, вовлечь в политику бешеной гонки вооружений и другие страны.

Конечно, это совершенно не вяжется с разговорами о сокращении вооружений и вооруженных сил! Нельзя поэтому не выразить удивления по поводу последнего послания президента США конгрессу, в котором он на этих днях заявил, что Соединенные Штаты Америки, совместно с Великобританией и Францией, предложили Генеральной Ассамблее якобы план сокращения и контроля всех вооружений, в котором предусматривается эффективная система контроля, и что это — конкретное и практическое предложение по разоружению. Так именно сказал президент Соединенных Штатов Америки.

Мы видели, однако, что ни о каком разоружении и даже ни о каком, хотя бы самом незначительном, самом минимальном сокращении вооружений и вооруженных сил в этих предложениях, в этой резолюции в действительности нет и речи. Поэтому нет ничего удивительного, что к таким предложениям и нельзя было отнестись раньше, и нельзя относиться и теперь, и нельзя будет относиться и дальше сколько-нибудь серьезно.

Нельзя серьезно относиться и к таким замечаниям в послании президента США, что если бы это предложение трех держав было принято Советским Союзом, то оно облегчило бы бремя вооружений и позволило бы мировые ресурсы использовать на благо человечества.

Очевидно, это сказано, чтобы отвлечь внимание общественного мнения от агрессивных планов правительства Соединенных Штатов Америки и таких неслыханных нарушений принципов и элементарных норм международного права, которые уже теперь вошли в практику Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран, всегда поддерживающих США безоговорочно на всем пути их деятельности и во всем.

Такой же характер носят и выступления других участников и представителей Атлантического блока, вроде только что выступившего здесь представителя французского правительства г-на Жюля Мока. Впрочем, трудно сказать, кого именно он в данный момент здесь представляет, но допустим, что он является все же представителем павшего французского правительства. **(Смех в публике и на скамьях ряда делегатов).** Это, конечно, придает еще больше авторитетности его заявлению. **(Смех).** Эти представители изо всех сил изощряются в стремлении обмануть общественное мнение, обмануть народы, прикрыть свои агрессивные планы всяческими клеветническими вымыслами по нашему адресу.

Это делается именно потому, что в действительности резолюция, о которой мы здесь сейчас говорим, не дает никакой возможности для использования мировых ресурсов, о чем говорил президент США, на благо народа, потому что такой цели авторы резолюции перед собой и не ставили. Наоборот, именно предложения Советского Союза дают все возможности для того, чтобы покончить с гонкой вооружений в таких странах, как Соединенные Штаты Америки и их союзники, и направить свои ресурсы действительно на благо человечества. Ресурсы, которыми располагает Советский Союз, используются на благо советского народа и на благо других миролюбивых народов.

Я должен остановиться также на этой части выступления г-на Жюля Мока, потому что он счел возможным сослаться на народнохозяйственный план послевоенной пятилетки Советского Союза для того, чтобы попытаться доказать, что СССР преследует воинственные агрессивные цели. Но даже при всей известной всем изобретательности на этот счет г-на Мока он не смог в том документе, который он имел перед своими глазами, и в той цитате, которую он здесь приводил, прочитать ничего больше того, что он здесь прочитал. А прочитал он то, что этот план предназначен в соответствующей своей части,— кстати сказать, не очень значительной, если сравнивать ее с соответствующими частями государственных планов и общей суммой мероприятий военного порядка других стран,— на обеспечение обороны Советского Союза.

Г-н Жюль Мок хотел что-то доказать, что нас могло бы скомпрометировать. Но он доказал только одно,— что он ничего доказать не мог и ничего решительно не доказал.

Как же обстоит дело с вопросом насчет обороны СССР, поднятым г-ном Моком? Я на это отвечу словами главы Советского правительства И. В. Сталина, сказанными в октябре 1951 г. в ответ на вопросы корреспондента «Правды». Когда корреспондент спросил, почему различные деятели США подымают тревогу и кричат об угрозе безопасности США и есть ли какое-либо для этого основание, глава Советского правительства И. В. Сталин ответил: «Для такой тревоги нет никаких оснований.

Деятели США не могут не знать, что Советский Союз стоит не только против применения атомного оружия, но и за его запрещение, за прекращение его производства».

Как известно, Советский Союз несколько раз требовал запрещения атомного оружия, но он каждый раз получал отказ от держав Атлантического блока и, в том числе, от Франции, от ее так называемых представителей жюль-моковского типа.

Это именно обстоятельство и вынудило Советский Союз иметь атомное оружие, чтобы во всеоружии встретить агрессора.

«Конечно, агрессоры, — говорил Сталин,— хотят, чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. Но Советский Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии».

Вот что означает, г-н Жюль Мок, и заявление, которое вы здесь приводили из речи председателя Госплана по поводу нашего государственного плана 1946—1950 годов.

Для чего же все это было сказано г-ном Моком? Это было сказано только для того, чтобы отвести глаза общественного мнения от военных агрессивных планов, например, бывшего правительства Плевена, от гонки вооружений, от гигантских военных бюджетов, которые заставляют ряд стран, проводящих эту гонку и принимающих такие бюджеты, трещать по всем швам; это сказано было Моком для того, чтобы отвести внимание общественности от этих самых фактов и попытаться выдвинуть в качестве козла отпущения Советский Союз и его внешнюю политику.

Это политика обмана народов, но обманщикам никогда не удается обманывать свои народы до конца. Они бывают и будут разоблачены народами.

Что касается поправок, внесенных делегацией Советского Союза, то, как уже сообщил г-н председатель, наша делегация не считала необходимым настаивать на голосовании этих поправок на настоящем пленуме. Почему? По двум основным причинам.

Первая: делегация Советского Союза поддерживала поправки чехословацкой делегации, исключающие все другие поправки.

Вторая: поскольку завтра, 12 января, Первый комитет приступает к рассмотрению вопросов по пункту 6 повестки дня «О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами», вопросов, некоторые из которых касаются предложений, содержащихся в поправках к голосовавшейся здесь резолюции Первого комитета, советская делегация считала нецелесообразным при таких условиях ставить наши поправки здесь на голосование. И это тем более, что при обсуждении соответствующих вопросов в Первом комитете возможно, что по этому вопросу будут внесены некоторые новые предложения, существенно отличающиеся от ранее внесенных предложений.

Прав делегат Индонезии, сказавший здесь, что то, что сегодня советская делегация не сочла целесообразным ставить на голосование свои поправки, ни в какой мере не означает, что Советский Союз изменяет свою позицию. Делегация СССР до сих пор прилагала все свои усилия для достижения успешного решения такого исключительно важного вопроса, как вопрос о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля, как сокращение вооружений и вооруженных сил. Она и впредь будет действовать так, как действовала до сих пор.

* * *

Проект резолюции трех держав был поставлен на голосование. За него было подано 42 голоса, против — 5 (СССР, Чехословакия, Польша, Белоруссия и Украина), воздержалось 7 делегаций (Аргентина, Пакистан, Индия, Индонезия, Бирма, Йемен, Египет). Таким образом, если учесть, что ряд делегаций отказался поддержать эту резолюцию путем неучастия в голосовании, около 1/3 всего состава делегаций не голосовало за этот проект.

Затем Генеральная Ассамблея перешла к рассмотрению вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 11 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками оборонительные бои на прежних рубежах.

Вчера на восточном фронте на отдельных участках продолжались бои местного значения. Части Народной армии успешно отбили неоднократные атаки противника.

На центральном и западном фронтах на отдельных участках продолжались бои.

10 января зенитные части Народной армии и отряды стрелков — охотников за вражескими самолетами сбили 4 самолета противника из числа самолетов, совершавших налеты и подвергавших варварской бомбардировке и пулеметному обстрелу мирное население в районах Намхо, Аньчжу и Вонсана.

Переговоры о перемирии в Корее

ПЕКИН, 11 января. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал из Кэсона 10 января:

На сегодняшнем заседании подкомитета, обсуждающего пункт 3-й повестки дня, наш делегат снова выступил с возражениями против нелепого довода другой стороны, направленного к вмешательству во внутренние дела Кореи.

После того, как вчера наша сторона представила пересмотренное предложение, единственным оставшимся главным препятствием к быстрому достижению соглашения по пункту 3 является требование другой стороны ограничить строительство аэродромов в Корее и позволить ей вмешиваться во внутренние дела Кореи, которое мы решительно отвергли.

Сегодня американская сторона дошла в своей нелепости до крайности, указав, что, поскольку мы заявили, что мы, возможно, будем, а, возможно, не будем восстанавливать наши аэродромы во время перемирия, мы должны отказаться от этого неопределенного требования.

На это наш делегат дал следующий ответ:

«Вопрос о том, будем ли мы строить какие-либо аэродромы или нет, является нашим внутренним делом. Даже малейшее вмешательство в этот вопрос недопустимо. Мы желаем сохранения целостности нашей территории, наших суверенных прав самостоятельно решать свои собственные дела. Вот уже более года весь наш народ, все наши бойцы и командиры мужественно сражаются и борются во имя этой цели. Они ни на одну минуту не позволят, чтобы кто-либо посягнул на их суверенные права и вмешался в их внутренние дела».

На заседании подкомитета, обсуждающего пункт 4-й повестки дня, наш делегат указал, что наше предложение устанавливает принцип немедленного освобождения и репатриации всех военнопленных после подписания перемирия. Мы также ясно заявили, что после подписания перемирия мы безоговорочно репатриируем перемещенных гражданских лиц. Предложение же другой стороны направлено на то, чтобы удержать подавляющее большинство наших пленных в качестве заложников путем использования метода «обмена на основе один к одному», а также передать наших пленных и гражданских лиц бандитам Чан Кай-ши и Ли Сын Ману под предлогом «добровольной репатриации». Наш делегат снова заявил, что наша сторона решительно возражает против этого фантастического предложения.

Кроме того, мы передали другой стороне полный список имен военнопленных марионеточных войск, написанный китайскими иероглифами. До этого мы уже передали ей полные и достаточные данные о находящихся у нас военнопленных, однако она попросила представить ей написанный китайскими иероглифами список имен военнопленных марионеточных войск, и мы исполнили эту просьбу. Хотя другая сторона и заявляла с самого начала работы подкомитета по пункту 4 повестки дня, что у нее готовы данные о всех военнопленных, и потребовала обмена данными, фактически она передала нам груду бумажного хлама и по сей день не представила основных данных, касающихся 1.456 пленных в одном случае и 44.205 — в другом случае.

После того, как мы передали другой стороне полный список имен военнопленных марионеточных войск, написанный китайскими иероглифами, она была вынуждена искать новое оправдание тому, что она не представляет данных относительно 1.456 и 44.205 чел. Она нагло заявила о неисправности своего копировального аппарата и т. п. Эта позиция другой стороны не может не вызвать сомнений в искренности ее желания урегулировать пункт 4 повестки дня.

Трумэн выступает за дальнейшую гонку вооружений

ВАШИНГТОН, 9 января. (ТАСС). Президент США Трумэн обратился с посланием конгрессу «О положении страны». В начале послания Трумэн напомнил о том, что «нынешний год будет годом президентских выборов — таким годом, когда политика играет бóльшую роль в нашей жизни, чем обычно».

В послании значительное место занимают демагогические рассуждения о мире и утверждается, что мир будто бы является целью внешней политики американского правительства. Однако содержание послания — и прежде всего призывы Трумэна к усилению гонки вооружений — опрокидывают эти утверждения.

Как обычно, Трумэн пытается оправдать осуществление огромной военной программы мнимой угрозой «агрессии» против США, не приводя никаких доводов в подтверждение этого.

Распространяясь о мире, американский президент записывает в число достижений США американскую агрессию в Корее, сепаратный «мирный договор» с Японией, создание агрессивного «тихоокеанского блока», вооружение стран Западной Европы и т. п. В послании всячески восхваляется гонка вооружений в США, а вместе с этим и американо-англо-французское «предложение о разоружении», внесенное на парижской сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которое, как известно, вовсе не предусматривает сокращения вооружений, а является лицемерным маневром и имеет целью подменить сокращение вооружений проведением описи вооружений отдельных стран.

Чего стоит упомянутое предложение, видно из послания самого американского президента.

«На протяжении прошедшего года,— указывает Трумэн,— мы призвали в наши вооруженные силы более миллиона мужчин и женщин. В настоящее время общая численность вооруженных сил составляет около 3,5 млн. человек».

В послании Трумэна содержатся некоторые данные, свидетельствующие о пагубных последствиях безудержной гонки вооружений в западных странах. По признанию Трумэна, это привело «к возникновению серьезных экономических проблем». В Западной Европе усилилась инфляция и поставлено под угрозу дальнейшее «восстановление» сил американских союзников.

Оценивая положение на Ближнем и Среднем Востоке, Трумэн констатирует, что этот район «находится в состоянии брожения». Трумэн явно обеспокоен последствиями американской политики на Дальнем Востоке.

Трумэн выразил недовольство поведением своих «союзников» и «некоторых людей», которые, по словам Трумэна, склонны «ослабить усилия». Он призывал их «не ворчать и не ныть».

Говоря о задачах внутри страны, Трумэн вновь подчеркнул, что первая из задач состоит в том, чтобы «со всей энергией» осуществлять программу вооружения.

«Для нужд обороны,— сказал он,— потребуется большое количество стали, алюминия, меди, никеля и других дефицитных материалов. Это означает уменьшение производства некоторых гражданских товаров».

Трумэн призвал «совладать с инфляцией» в стране.

Послание предупреждает, что американское правительство будет придерживаться своей прежней политики замораживания заработной платы, при которой, несмотря на быстрый рост цен, запрещается повышение заработной платы. Осуществление правительственной программы, говорится в послании, «означает высокие налоги в течение ближайших лет».

В конце послания Трумэн обрушивается на критиков нынешней политики США. «Каждый день,— заявил он,— мы видим длинную вереницу робких и боязливых людей, которые ломают руки и кричат, что мы сошли с правильного пути, что мы не знаем, что мы делаем, что мы неизбежно потерпим поражение».

«ВОЙНА—ЭТО БИЗНЕС АМЕРИКИ»

Письмо американского генерала Холдриджа в газету «Ньюс»

НЬЮ-ЙОРК, 11 января. (ТАСС). Газета «Ньюс», выходящая в Детройте, опубликовала письмо отставного бригадного генерала американской армии Холдриджа.

Холдридж, ушедший в отставку в 1944 году,— автор нескольких книг и многих журнальных статей об американском милитаризме.

Свое письмо Холдридж написал в ответ на редакционную статью газеты «Ньюс», автор которой сетует на то, что американские школьники являются жертвой «красной пропаганды», утверждающей, что «американские деловые круги поощряют войну, так как она приносит большие прибыли». Обращаясь к редакции газеты «Ньюс», Холдридж пишет: «Вы не правы, и вы должны знать, что вы не правы. Война — это бизнес Америки. «Концерн убийств» стал нашим главным предприятием, в которое мы вкладываем 100 млрд. долларов ежегодно. Если бы мы внезапно лишились этого источника прибылей, наша экономика рухнула бы за один день.

Меня не удивляет, что наши школьники могут понять этот факт. Не только «торговцы влиянием», но все американцы вообще живут сейчас за счет этой антиконституционной необъявленной войны в Корее и за счет приготовлений к будущим, еще более ужасным войнам. Всякий экономист — даже апологеты из лагеря Тафта или Трумэна — может разъяснить вашей редакции связь между американской экономикой и войной...

Так почему же ваши авторы должны извращать социальную реальность глупыми криками о «красных». «Невидимое правительство» уолл-стритовских финансовых монополистов становится все богаче и богаче. Все промышленные предприятия дерутся за выгодные военные контракты, ибо без них будущее сулит лишь угрозу банкротства.

Большинство американцев — те, кто едят регулярно и даже довольно прилично — едят потому, что наши парни умирают в Корее, — это форма социального людоедства. Фигурально выражаясь, мы поедаем наших собственных сыновей. Это отнюдь не «красная» пропаганда. Это истина. Лживая пропаганда, жертвой которой является наш народ, — это именно те лживые редакционные статьи, которые помещаются в вашей газете и в других органах, тщетно пытающихся поддержать нашу архаическую, безнравственную, несостоятельную, экономическую систему, даже ценой массового убийства».

Заявление Отто Гротеволя

БЕРЛИН, 11 января. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь выступил сегодня в городе Риза на митинге, на котором присутствовали 15 тыс. трудящихся.

Отто Гротеволь назвал день, когда боннский парламент ратифицировал «план Шумана», черной пятницей в истории немецкого народа. Одобрение Бонном «плана Шумана», сказал он, является одобрением «общего договора» и третьей мировой войны. Поэтому в первую очередь необходимо, подчеркнул премьер-министр, тотчас же приступить к проведению во всех частях Германии мероприятия по выборам в немецкое Национальное собрание.

Участники митинга горячо поддержали заявление Гротеволя.

—о—

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 11 января. (ТАСС). Вышел очередной, 2-й (166), номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена «Сельское хозяйство стран народной демократии на подъеме». Под общим заголовком «За Пакт Мира!» напечатаны Коммюнике Секретариата Всемирного Совета Мира о сборе подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира, информационные материалы о движении сторонников мира в Польше, Англии, Алжире, Дании и Доминиканской республике. Опубликованы сообщения о 50-летии Г. М. Маленкова и о борьбе трудящихся Болгарии за выполнение пятилетнего плана в четыре года.

Напечатана редакционная статья «Широкие круги японского народа горячо приветствуют новогоднее послание И. В. Сталина».

В газете напечатаны статьи: члена Политбюро ЦК Румынской рабочей партии Георге Апостола — «Новое отношение к труду в Румынской Народной Республике», члена ЦК Венгерской партии трудящихся Арпада Хази — «Работа местных советов в Венгрии», члена секретариата ЦК Социалистической единой партии Германии Ганса Лаутера — «Борьба за прогрессивную германскую культуру», Хорхе Кирога Варгас «Боливийский народ борется против американского империализма, за мир».

В разделе «В коммунистических и рабочих партиях» помещены заметки об издании Сочинений В. И. Ленина в Венгрии, о съезде коммунистической партии Великобритании, о подготовке к десятилетию со дня образования Польской рабочей партии и другие материалы.

Опубликована информация из Китайской Народной Республики о патриотическом движении в Китае за увеличение выпуска продукции, о подготовке кадров для народного хозяйства и о кооперативном движении.

Кроме того, напечатаны рецензия на роман прогрессивного австралийского писателя Фрэнка Харди «Бесславная власть», письмо из Индии Дварка Прашада Синха, политические заметки Яна Марека и различная информация.

НОВЫЙ СПЕКТАКЛЬ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ТЕАТРЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

На Малой сцене Центрального театра Советской Армии показана пьеса «Тридцать серебреников», написанная прогрессивным американским писателем Говардом Фастом. Действие пьесы происходит весной 1948 года в Вашингтоне, в одной американской семье. Писатель гневно обличает в своем произведении американскую реакцию, насаждаемые ею в среде простых американцев бесчестные, растленные нравы.

Роли исполняют артисты: Е. Глебова, М. Майоров, В. Попова, В. Сомов, О. Малько, М. Пастухова-Дмитриева, С. Корнев, Г. Румянцев. Постановка В. Канцель и А. Харламовой. Художник — А. Тышлер.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 13 ЯНВАРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 61,35; 59,23; 50,25; 49,75; 41,8; 41,32; 30,86; 30,61; 25,45; 25,06; 25,19; 19,78; 19,49 метра). 9.30 — «Писатели у микрофона». Выступление грузинского писателя К. Лордкипанидзе. 10.00 — «Пионерская зорька». 10.30 — Симфонический концерт для детей. 11.00 — Беседа академика И. И. Артоболевского «Прогресс советского машиностроения». 11.30 — Концерт «Песни Советского Севера». 12.20 — Концерт-загадка. 13.15 — Концерт-очерк «Народная артистка РСФСР М. Максакова» (по станциям). 13.15 — Танцевальная музыка (по моск. гор. сети). 14.00 — Обзор газеты «За прочный мир, за народную демократию!» 14.20 — Концерт по заявкам. 15.00 — Спектакль Гос. Академ. Малого театра «Снегурочка». 16.30 — Концерт-лекция «Глинка и опера «Иван Сусанин». 17.30 — Выступление радиокомментатора по внешнеполитическим вопросам. 18.00 — Новости недели. 18.30 — Радиожурнал «Художественная самодеятельность». 19.30 — Бетховен — Пятая соната для фортепиано (по моск. гор. сети). 19.50 — Концерт вьетнамской музыки (по моск. гор. сети). 20.10 — Беседа «Знаменитый русский географ и путешественник П. П. Семенов-Тян-Шанский» (по моск. гор. сети). 20.30 — Трансляция концерта эстрадного оркестра. 21.50 — Концерт В. Гмыри. 22.30 — Радиокомпозиция «Полководец» по циклу стихов А. Малышко. 23.00 — Танцевальная музыка. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

Программа телевидения. 13.00 — Для детей. Спектакль московского театра Юного зрителя «Синий цветочек». 20.00 — Спектакль московского драматического театра им. К. С. Станиславского «С любовью не шутят».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Борис Годунов.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Коппелия.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Горячее сердце.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Мещане.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Волки и овцы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Живой труп.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Накануне.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Новый спектакль — **Сыновья Москвы.**
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Флаг адмирала.** МАЛАЯ СЦЕНА — Новый спектакль — **Тридцать серебреников.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Добрый город.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Испанский священник.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Фрол Скобеев.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Рассвет над Москвой.** ФИЛИАЛ — **Товарищи москвичи.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Зыковы.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Девичий переполох.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Пролитая чаша.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Темной осенней ночью.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Юность вождя.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 2-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 2-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00112. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 14.